

Triplets pythagoriciens modulo un nombre premier

Présentation

Les calculs modulo un entier supérieur ou égal à 2 ont une illustration concrète. En effet, selon le format que l'on choisit pour indiquer l'heure, on peut annoncer « il est treize heures. » ou « il est une heure. »

La correspondance entre « 13h » et « 1h » exprime que 13 est *congru* à 1 *modulo 12*. De manière théorique, il est envisageable d'effectuer des calculs modulo n'importe quel nombre.

Définition Étant donnés deux entiers relatifs a et b et un entier naturel n supérieur ou égal à 2, a est congru à b modulo n signifie :

- a a le même reste que b dans la division euclidienne par n .
- La différence $a - b$ est un multiple de n .

Les deux propositions de cette définition sont équivalentes.

Il est immédiat que :

- si a est congru à b modulo n alors b est congru à a modulo n .
- un nombre est congru à lui-même modulo n .
- étant donné c , nombre relatif, si a est congru à b modulo n , et si b est congru à c modulo n alors a est congru à c modulo n

On aura reconnu une relation d'équivalence.

Notation :

$$a \equiv b \pmod{n}$$

Quelques propriétés

a, b, c, d sont des entiers relatifs, k un entier naturel, n un entier naturel supérieur ou égal à 2.

- $a \equiv b \pmod{n}$ et $c \equiv d \pmod{n} \implies a + c \equiv b + d \pmod{n}$
- $a \equiv b \pmod{n}$ et $c \equiv d \pmod{n} \implies a \times c \equiv b \times d \pmod{n}$
- $a \equiv b \pmod{n} \implies a^k \equiv b^k \pmod{n}$

Il se trouve que c'est lorsque l'entier n est un nombre premier que l'on a des propriétés intéressantes.

On rappelle qu'un nombre naturel p est *premier* lorsqu'il possède exactement deux diviseurs, 1 et lui-même.

On considère alors l'ensemble des restes possibles dans la division euclidienne d'un nombre par p . Ce sont les classes d'équivalence de la relation d'équivalence. On note \mathbf{Z}_p cet ensemble.

$$\mathbf{Z}_p = \{0, 1, \dots, (p-1)\}$$

Et dans la suite, on considérera $\mathbf{Z}_p^* = \mathbf{Z}_p - \{0\}$.

L'avantage de \mathbf{Z}_p^* , lorsque p est premier, est que c'est un groupe multiplicatif. En particulier, tout élément possède un inverse.

Exemple : $\mathbf{Z}_7^* = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ comme $2 \times 4 \equiv 1 \pmod{7}$

4 est l'inverse de 2 dans \mathbf{Z}_7^*

Un nombre premier p étant donné, on se propose d'étudier l'équation

$$x^2 + y^2 \equiv z^2 \pmod{p} \quad (1)$$

où x, y et z sont dans \mathbf{Z}_p^* .

par exemple, pour $p = 17$, on a $2^2 + 3^2 \equiv 8^2 \pmod{17}$ car :

$$2^2 + 3^2 \equiv 4 + 9 \equiv 13 \equiv 64 \pmod{17}$$

Une solution (a, b, c) de l'équation (1) est appelée *triplet pythagoricien modulo p*.

Il apparaît alors que si (a, b, c) est une solution de (1) alors

$$\begin{array}{cccc} (a, b, c) & (p-a, b, c) & (a, p-b, c) & (a, b, p-c) \\ (p-a, p-b, c) & (p-a, b, p-c) & (a, p-b, p-c) & (p-a, p-b, p-c) \end{array}$$

sont aussi solutions de (1). Il suffit de remarquer, par exemple, que a et $p-a$ sont des nombres opposés modulo p . On dira que ces solutions sont *équivalentes*. L'objectif, ici, est de rechercher les solutions de (1) *non-équivalentes*.

Pour $p = 2$, on ne trouve qu'une solution : $1^2 + 1^2 = 0^2 \pmod{2}$.

Cette solution n'est pas acceptable puisque $0 \notin \mathbf{Z}_p^*$.

On vérifie que pour $p = 3$ et $p = 5$, il n'y a aucune solution.

Pour $p = 7$, il y a trois solutions non-équivalentes :

$$2^2 + 5^2 = 1^2 \quad 3^2 + 4^2 = 2^2 \quad 1^2 + 6^2 = 3^2$$

Et pour $p = 11, 13, \dots, 2017, \dots$?

Recherche de solutions

Un peu de théorie

Pour tout élément $a \in \mathbf{Z}_p^*$, on note $\text{ord}(a)$, le plus petit entier positif n tel que $a^n = 1$. $\text{ord}(a)$ est l'ordre de a .

$\langle a \rangle$ désigne le sous-groupe engendré par a . C'est-à-dire les puissances itérées de a .

Par exemple, avec $5 \in \mathbf{Z}_{11}^*$, on a $\langle 5 \rangle = \{5^1, 5^2, 5^3, 5^4, 5^5\} = \{5, 3, 4, 9, 1\}$ et $\text{ord}(5) = 5$.

Le *Petit Théorème de Fermat* affirme que, pour un nombre premier p et pour tout entier a non divisible par p on a :

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

Ceci montre que $\langle a \rangle$ est cyclique.

Le *Théorème de Lagrange* indique que le nombre d'éléments d'un sous-groupe est un diviseur du nombre total d'éléments du groupe.

Ainsi, \mathbf{Z}_{11}^* contenant 10 éléments, un sous-groupe de \mathbf{Z}_{11}^* ne pourra contenir que 1, 2, 5 ou 10 éléments.

Si l'ordre d'un élément de \mathbf{Z}_p^* est $p-1$, c'est-à-dire le nombre d'éléments de \mathbf{Z}_p^* alors on peut dire que a est un générateur de \mathbf{Z}_p^* .

Un générateur de \mathbf{Z}_p^* est appelé *racine primitive modulo p* et on démontre que pour tout nombre premier p , il existe des racines primitives modulo p .

On démontre également qu'étant donnés un nombre premier impair p et un facteur t de $p-1$, le nombre d'éléments d'ordre t de \mathbf{Z}_p^* est $\varphi(t)$ qui est le nombre d'entiers entre 1 et t qui sont premiers avec t .

Exemple : dans \mathbf{Z}_{11}^*

	sous-groupes	ord
$\langle 1 \rangle =$	$\{1\}$	1
$\langle 2 \rangle =$	$\{2, 4, 8, 5, 10, 9, 7, 3, 6, 1\}$	10
$\langle 3 \rangle =$	$\{3, 9, 5, 4, 1\}$	5
$\langle 4 \rangle =$	$\{4, 5, 9, 3, 1\}$	5
$\langle 5 \rangle =$	$\{5, 3, 4, 9, 1\}$	5
$\langle 6 \rangle =$	$\{6, 3, 7, 9, 10, 5, 8, 4, 2, 1\}$	10
$\langle 7 \rangle =$	$\{7, 5, 2, 3, 10, 4, 6, 9, 8, 1\}$	10
$\langle 8 \rangle =$	$\{8, 9, 6, 4, 10, 3, 2, 5, 7, 1\}$	10
$\langle 9 \rangle =$	$\{9, 4, 3, 5, 1\}$	5
$\langle 10 \rangle =$	$\{10, 1\}$	2
Remarques : $\varphi(5) = 4$, $\varphi(10) = 4$		

Pour la suite, on aura besoin du lemme suivant :

Lemme :

Pour x et y dans \mathbf{Z}_p^* , si $\langle x \rangle \cap \langle y \rangle = \{1\}$ alors

$$\text{ord}(xy) = \text{PPCM}(\text{ord}(x), \text{ord}(y))$$

Preuve : soit $x, y \in \mathbf{Z}_p^*$. On note $n_1 = \text{ord}(x)$, $n_2 = \text{ord}(y)$ et $m = \text{PPCM}(n_1, n_2)$. Soit k_1 et k_2 tels que : $m = k_1 \times n_1$ et $m = k_2 \times n_2$. Alors

$$(xy)^m = x^m y^m = x^{k_1 n_1} y^{k_2 n_2} = (x^{n_1})^{k_1} (y^{n_2})^{k_2} = (1)^{k_1} (1)^{k_2} = 1$$

Soit s , un entier naturel tel que $(xy)^s = 1$. La division de s par m donne un quotient q et un reste r . On a alors

$$1 = (xy)^s = x^s y^s = x^{mq+r} y^{mq+r} = (x^m)^q x^r (y^m)^q y^r = x^r y^r$$

Puisque $\langle x \rangle \cap \langle y \rangle = \{1\}$ cela implique que $r = 0$ et s est un multiple de m . D'où le résultat.

Théorème : Étant donné un nombre premier p supérieur ou égal à 7, il existe des éléments x et y distincts de \mathbf{Z}_p^* tels que

$$x^2 + y^2 \equiv 1 \pmod{p}$$

Preuve : pour p premier, $p \geq 7$, on considère (a, b, c) un triplet particulier solution de (1) avec $a \neq b$. Par exemple, on peut vérifier que le triplet $(3, 4, 5)$ est toujours solution. On envisage deux cas selon la parité de $\text{ord}(c)$.

— 1^{er} cas, si l'ordre de c est pair. On écrit $\text{ord}(c) = 2k + 2$ où $0 \leq k \leq (p-3)/2$. Alors

$$\begin{aligned} a^2 + b^2 &\equiv c^2 \pmod{p} \\ c^{2k}(a^2 + b^2) &\equiv c^{2k}(c^2) \pmod{p} \\ (c^k a)^2 + (c^k b)^2 &\equiv 1 \pmod{p} \end{aligned}$$

Remarque : $c^k a$ et $c^k b$ sont bien des éléments distincts de \mathbf{Z}_p^* .

— 2^{ième} cas, si l'ordre de c est impair. On remplace la solution particulière (a, b, c) par la solution équivalente $(a, b, -c)$ ou $(a, b, p-c)$. Puis on applique le lemme avec $x = -1$ et $y = c$.

Cela est possible car $\langle -1 \rangle \cap \langle c \rangle = \{1\}$. En effet, nous avons $\langle -1 \rangle = \{-1, 1\}$. Il faut donc s'assurer que $-1 \notin \langle c \rangle$ ce qui est le cas sinon l'ordre de c serait pair.

Ce qui donne

$$\text{ord}(-c) = \text{ord}((-1) \times c) = \text{PPCM}(\text{ord}(-1), \text{ord}(c)) = \text{PPCM}(2, \text{ord}(c))$$

Ainsi l'ordre de $(-c)$ est pair et on applique la méthode du premier cas.

Corollaire : Pour tout nombre premier p , supérieur ou égal à 7, chaque carré modulo p peut s'écrire comme la somme de deux carrés distincts modulo p . En outre, l'équation (1) possède au moins $(p - 1)/2$ solutions non équivalentes.

Preuve : Soit p nombre premier, $p \geq 7$. D'après le théorème précédent, il existe $a, b \in \mathbf{Z}_p^*$ tels que

$$a^2 + b^2 \equiv 1 \pmod{p}$$

Pour c donné dans \mathbf{Z}_p^* , en multipliant les deux membres de l'équation par c^2 , on obtient :

$$c^2(a^2 + b^2) \equiv c^2 \pmod{p}$$

ou

$$(ca)^2 + (cb)^2 \equiv c^2 \pmod{p}$$

Ainsi, l'équation (1) possède au moins une solution pour tout carré c^2 dans \mathbf{Z}_p^* . Comme il y a exactement $(p - 1)/2$ carrés (résidus quadratiques) modulo p , le résultat en découle.

Exemples

Exemple avec $p = 11$

On part de la solution $(3, 4, 5)$ de (1) c'est-à-dire $3^2 + 4^2 \equiv 5^2 \pmod{11}$

On a vu précédemment que $\text{ord}(5) = 5$ dans \mathbf{Z}_{11}^* .

Comme $\text{ord}(5)$ est impair,

on considère $\text{ord}(-5) = \text{ord}(6) = 10 = 2 \times 4 + 2$.

On obtient successivement :

$$\begin{aligned} 3^2 + 4^2 &\equiv 5^2 \pmod{11} \\ 3^2 + 4^2 &\equiv 6^2 \pmod{11} \\ (6^4 \times 3)^2 + (6^4 \times 4)^2 &\equiv 6^{10} \pmod{11} \\ (6^4 \times 3)^2 + (6^4 \times 4)^2 &\equiv 1 \pmod{11} \\ (9 \times 3)^2 + (9 \times 4)^2 &\equiv 1^2 \pmod{11} \\ 5^2 + 3^2 &\equiv 1^2 \pmod{11} \end{aligned}$$

Puis, à partir de cette égalité, en multipliant les deux membres par les autres carrés de \mathbf{Z}_{11}^* , on obtient :

$$\begin{aligned} 5^2 + 3^2 &\equiv 1^2 \pmod{11} \\ \times 2^2 \quad (10)^2 + (6)^2 &\equiv 2^2 \pmod{11} \\ 1^2 + 5^2 &\equiv 2^2 \pmod{11} \\ \times 3^2 \quad (15)^2 + (9)^2 &\equiv 3^2 \pmod{11} \\ 4^2 + 2^2 &\equiv 3^2 \pmod{11} \\ \times 4^2 \quad (20)^2 + (12)^2 &\equiv 4^2 \pmod{11} \\ 2^2 + 1^2 &\equiv 4^2 \pmod{11} \\ \times 5^2 \quad (25)^2 + (15)^2 &\equiv 5^2 \pmod{11} \\ 3^2 + 4^2 &\equiv 5^2 \pmod{11} \end{aligned}$$

Combien de triplets-solutions modulo p

Soit $N = N(p)$, le nombre total de solutions non-équivalentes de triplets pythagoriciens modulo p . Pour $c \in \mathbf{Z}_p^*$ fixé, deux solutions non-équivalentes (a_1, b_1, c) et (a_2, b_2, c) sont appelées triplets *frères* pour c modulo p et on note $\sigma_p(c)$ le nombre de triplets frères pour c modulo p .

S'il n'y a pas de frère pour c modulo p , on posera $\sigma_p(c) = 1$. Ainsi,

$$N(p) = \sum_{c=1}^{(p-1)/2} \sigma_p(c)$$

Dans le cas $p = 19$, on obtient les solutions non-équivalentes :

$$\begin{array}{ccccccc} (2, 4, 1) & (3, 7, 1) & (4, 8, 2) & (5, 6, 2) & (2, 9, 3) & (6, 7, 3) \\ (3, 8, 4) & (7, 9, 4) & (1, 9, 5) & (3, 4, 5) & (1, 4, 6) & (5, 7, 6) \\ (2, 8, 7) & (5, 9, 7) & (1, 5, 8) & (3, 6, 8) & (1, 2, 9) & (6, 8, 9) \end{array}$$

On observe que pour tout $c, 1 \leq c \leq 9$, il y a exactement 2 triplets frères modulo 19.
Et, le calcul de $N(19)$ donne :

$$N(19) = \sum_{c=1}^{(19-1)/2} \sigma_{19}(c) = \sum_{c=1}^9 2 = 9 \times 2 = 18$$

Théorème Pour tout nombre premier p supérieur ou égal à 7 et pour tout $c, 1 \leq c \leq (p-1)/2$, le nombre $\sigma_p(c)$ est constant.

Preuve : Il suffit de montrer que, pour tout $c, 1 \leq c \leq (p-1)/2$, $\sigma_p(c) = \sigma_p(1)$ où p , est un nombre premier supérieur ou égal à 7 .

Pour cela, on reprend l'idée utilisée dans la preuve du corollaire précédent. Si $(a_1, b_1, 1)$ et $(a_2, b_2, 1)$ sont des triplets frères pour 1 modulo p alors, (ca_1, cb_1, c) et (ca_2, cb_2, c) sont triplets frères pour c modulo p .

Réciproquement, si (d_1, e_1, c) et (d_2, e_2, c) sont triplets frères pour c modulo p alors $(c^{-1}d_1, c^{-1}e_1, 1)$ et $(c^{-1}d_2, c^{-1}e_2, 1)$ sont triplets frères pour 1 modulo p . Il en résulte qu'il y a bijection entre l'ensemble des triplets frères pour 1 modulo p et l'ensemble des triplets frères pour c modulo p . Ce qui établit le théorème.

On en déduit le résultat suivant :

Corollaire :

Pour tout nombre premier p supérieur ou égal à 7,

$$N(p) = \frac{p-1}{2} \sigma_p(1)$$

Définition : Soit p un nombre premier supérieur ou égal à 7 .

Un triplet pythagoricien (a, b, c) modulo p sera dit *isocèle* lorsque $a^2 \equiv b^2 \pmod{p}$

On observe qu'il n'y a pas de triplet pythagoricien isocèle modulo 19. En revanche, avec $p = 17$, les triplets solutions sont :

$$\begin{array}{cccc} (3, 3, 1) & (4, 6, 1) & (5, 8, 2) & (6, 6, 2) \\ (1, 5, 3) & (8, 8, 3) & (1, 7, 4) & (5, 5, 4) \\ (2, 2, 5) & (3, 4, 5) & (1, 1, 6) & (2, 7, 6) \\ (4, 4, 7) & (6, 8, 7) & (2, 3, 8) & (7, 7, 8) \end{array}$$

On note que pour tout $c, 1 \leq c \leq 8$, il y a un triplet frère avec $a^2 \equiv b^2 \pmod{17}$.

Comment expliquer l'absence ou la présence de triplets isocèles parmi les triplets pythagoriciens modulo p ?

On va montrer que cela dépend si 2 est un carré modulo p ou pas.

On remarque déjà que $6^2 \equiv 2 \pmod{17}$ donc 2 est un carré modulo 17.

Tandis que les carrés de \mathbf{Z}_{19}^* sont $\{1^2, 2^2, 3^2, 4^2, 5^2, 6^2, 7^2, 8^2, 9^2\} = \{1, 4, 9, 16, 6, 17, 11, 7, 5\}$.

Théorème : Étant donné un nombre premier p supérieur ou égal à 7, il existe des triplets pythagoriciens isocèles modulo p si et seulement si 2 est un carré modulo p .

En outre, si 2 est un carré modulo p , il y a exactement $(p - 1)/2$ triplets pythagoriciens isocèles non-équivalents. Un pour chaque valeur de c , $1 \leq c \leq (p - 1)/2$.

Preuve : soit un nombre premier p supérieur ou égal à 7.

Premièrement, si (a, b, c) est un triplet pythagoricien isocèle modulo p alors il en est de même pour $(c^{-1}a, c^{-1}b, 1)$.

Réiproquement, si $(a, b, 1)$ est un triplet pythagoricien isocèle modulo p alors il en est de même pour (ca, cb, c) .

Ceci montre que s'il existe un triplet pythagoricien isocèle modulo p alors il y en a au moins $(p - 1)/2$, un pour chaque c , $1 \leq c \leq (p - 1)/2$.

Deuxièmement, si $(a, b, 1)$ et $(d, e, 1)$ sont deux triplets pythagoriciens isocèles modulo p ceci implique que :

$a^2 \equiv b^2$ et $d^2 \equiv e^2 \pmod{p}$ ainsi

$$\begin{aligned} a^2 + a^2 &\equiv 1 \equiv d^2 + d^2 \pmod{p} \\ 2a^2 &\equiv 2d^2 \pmod{p} \\ a^2 &\equiv d^2 \pmod{p} \end{aligned}$$

Ceci montre que les triplets $(a, b, 1)$ et $(d, e, 1)$ sont équivalents.

Il en résulte qu'il y a au plus $(p - 1)/2$ triplets pythagoriciens isocèles modulo p .

Enfin, si 2 est un carré modulo p cela signifie qu'il existe $t \in \mathbf{Z}_p^*$ tel que $t^2 = 2$ alors il est immédiat que $(1, 1, t)$ est un triplet pythagoricien isocèle modulo p .

Réiproquement, si $(1, 1, t)$ est un triplet pythagoricien isocèle modulo p alors, $t^2 = 2$ ce qui montre que 2 est un carré modulo p .

On démontre que 2 est un carré modulo p (p , nombre premier impair) si et seulement si $p \equiv 1$ ou $-1 \pmod{8}$.

On en déduit le corollaire suivant :

Corollaire : Étant donné un nombre premier $p \geq 7$, il existe des triplets pythagoriciens isocèles modulo p si et seulement si

$$p \equiv \pm 1 \pmod{8}$$

C'est ce qui a été observé avec $p = 17$, $17 \equiv 1 \pmod{8}$

Tandis qu'avec $p = 19$, $19 \equiv 3 \pmod{8}$ donc pas de triplets isocèles.

Pour conclure, un théorème admis :

Théorème : Pour tout nombre premier $p \geq 7$

$$\sigma_p(1) = \begin{cases} \frac{p-1}{8} & \text{si } p \equiv 1 \pmod{8} \\ \frac{p-3}{8} & \text{si } p \equiv 3 \pmod{8} \\ \frac{p-5}{8} & \text{si } p \equiv 5 \pmod{8} \\ \frac{p+1}{8} & \text{si } p \equiv 7 \pmod{8} \end{cases}$$

Rappel : $\sigma_p(1)$ désigne le nombre de triplets frères pour 1 modulo p .

Exemple : pour $p = 23$, on a $23 \equiv -1 \pmod{8}$, $\frac{p+1}{8} = 3$ soit $\sigma_{23}(1) = 3$

$$\begin{aligned} 4^2 + 10^2 &\equiv 1^2 \pmod{23} \\ 8^2 + 11^2 &\equiv 1^2 \pmod{23} \\ 9^2 + 9^2 &\equiv 1^2 \pmod{23} \end{aligned}$$

Algorithmique

```

Entrées :  $p$ , nombre premier supérieur ou égal à 7
Initialisation :
compteur  $\leftarrow 0$ 
Traitement :
pour  $a$  allant de 1 à  $(p - 1)/2$  faire
     $aa \leftarrow a^2 \pmod{p}$ 
    pour  $b$  allant de 1 à  $(p - 1)/2$  faire
         $bb \leftarrow b^2 \pmod{p}$ 
        pour  $c$  allant de 1 à  $(p - 1)/2$  faire
             $cc \leftarrow c^2 \pmod{p}$ 
            si  $(aa + bb) \pmod{p} == cc$  et  $a \leq b$ 
            alors
                afficher :  $a^2 + b^2 = c^2 \pmod{p}$ 
                compteur  $\leftarrow$  compteur + 1
Afficher : compteur

```

Algorithme 1 : Force brute

Avec Ruby

Suggestion de programme en Ruby :

```

puts " valeur de p, nombre premier supérieur ou égal à 7?"
p = gets.to_i
compteur = 0
debut = Time.now
for a in 1..(p-1)/2
  aa = (a ** 2) % p
  for b in 1..(p-1)/2
    bb = (b ** 2) % p
    for c in 1..(p-1)/2
      cc = (c ** 2) % p
      if (aa + bb) % p == cc and a <= b
        puts "#{a}^2 + #{b}^2 = #{c}^2 \pmod{#{p}}"
        compteur = compteur + 1
      end
    end
  end
end
puts " Pour p = #{p}, il y a #{compteur} solutions non-équivalentes."
fin = Time.now
puts " temps #{fin - debut} secondes pour force brute"

```

Et sa réponse :

```

21^2 + 28^2 = 24^2 (mod59)
22^2 + 24^2 = 23^2 (mod59)
22^2 + 28^2 = 18^2 (mod59)
22^2 + 29^2 = 26^2 (mod59)
23^2 + 26^2 = 5^2 (mod59)
23^2 + 27^2 = 14^2 (mod59)
23^2 + 28^2 = 29^2 (mod59)
24^2 + 25^2 = 27^2 (mod59)
24^2 + 27^2 = 19^2 (mod59)
24^2 + 28^2 = 11^2 (mod59)
24^2 + 29^2 = 1^2 (mod59)
25^2 + 26^2 = 11^2 (mod59)
26^2 + 27^2 = 15^2 (mod59)
27^2 + 29^2 = 6^2 (mod59)
Pour p = 59, il y a 203 solutions non-équivalentes.
temps 0.01601 secondes pour force brute

```

Avec Python 3

Suggestion de programme en Python 3 :

```
from time import clock
p = eval(input("valeur de p, nombre premier supérieur ou égal à 7 ?"))
début = clock()
compteur = 0
for a in range(1, int((p - 1) / 2 + 1)):
    aa = a ** 2 % p
    for b in range(1, int((p - 1) / 2 + 1)):
        bb = b ** 2 % p
        for c in range(1, int((p - 1) / 2 + 1)):
            cc = c ** 2 % p
            if (aa + bb) % p == cc and a <= b:
                print(str(a) + '^2 + ' + str(b) + '^2 = ' + str(c) + '^2 mod(' + str(p) + ')')
                compteur = compteur + 1
print(' Pour p = ' + str(p) + ', il y a ' + str(compteur) + ' solutions non équivalentes')
fin = clock()
duree = fin - début
print(' temps de calcul : ' + str(duree) + ' s pour force brute')
```

Réponse :

```
23^2 + 28^2 = 29^2 mod(59)
24^2 + 25^2 = 27^2 mod(59)
24^2 + 27^2 = 19^2 mod(59)
24^2 + 28^2 = 11^2 mod(59)
24^2 + 29^2 = 1^2 mod(59)
25^2 + 26^2 = 11^2 mod(59)
26^2 + 27^2 = 15^2 mod(59)
27^2 + 29^2 = 6^2 mod(59)
```

Pour p = 59, il y a 203 solutions non équivalentes
temps de calcul : 0.253831 s pour force brute

Avec scilab

Suggestion de programme en scilab :

```
p = input("Valeur de p, nombre premier supérieur ou égal à 7 ?");
tic();
compteur = 0;
for a=1:(p-1)/2
    aa=reste(a^2,p);
    for b=1:(p-1)/2
        bb=reste(b^2,p);
        for c=1:(p-1)/2
            cc=reste(c^2,p);
            if reste(aa+bb,p)==cc & a<=b then
                disp(['string(a) + ' + 'string(b) + ' + 'string(c) + ' + 'mod(' + 'string(p) + ')']);
                compteur = compteur + 1;
            end
        end
    end
end
disp(' pour p = ' + string(p) + ', il y a ' + string(compteur) + ' solutions non équivalentes.')
t = toc();
disp('temps = ' + string(t) + ' avec force brute');
```

Réponse :

```
23^2 + 28^2 = 29^2 mod(59)
24^2 + 25^2 = 27^2 mod(59)
24^2 + 27^2 = 19^2 mod(59)
24^2 + 28^2 = 11^2 mod(59)
24^2 + 29^2 = 1^2 mod(59)
25^2 + 26^2 = 11^2 mod(59)
26^2 + 27^2 = 15^2 mod(59)
27^2 + 29^2 = 6^2 mod(59)

pour p = 59, il y a 203 solutions non équivalentes.

temps = 1.854 avec force brute
```

Variantes

D'après ce qui précède, on peut essayer de rendre le calcul plus efficace :

```

Entrées :  $p$ , nombre premier supérieur ou égal à 7
Initialisation :
compteur ← 0
 $c \leftarrow 1$ 
Traitement :
pour  $a$  allant de 1 à  $(p - 1)/2$  faire
   $aa \leftarrow a^2 \pmod{p}$ 
  pour  $b$  allant de 1 à  $(p - 1)/2$  faire
     $bb \leftarrow b^2 \pmod{p}$ 
    si  $(aa + bb) \pmod{p} == c$  et  $a \leq b$  alors
       $s1 \leftarrow [a, b, c]$ 
      pour  $k$  allant de 1 à  $(p - 1)/2$  faire
         $sk[0] \leftarrow \min(k \times a \pmod{p}, p - k \times a \pmod{p})$ 
         $sk[1] \leftarrow \min(k \times b \pmod{p}, p - k \times b \pmod{p})$ 
         $sk[2] \leftarrow \min(k \times c \pmod{p}, p - k \times c \pmod{p})$ 
         $sk \leftarrow [sk[0], sk[1], sk[2]]$ 
        si  $sk[0] > sk[1]$  alors
          échanger  $sk[0]$  et  $sk[1]$ 
        afficher  $sk$ 
        compteur ← compteur + 1
Afficher : compteur
  
```

Algorithme 2 : Subtil.

Suggestion de programme en Ruby :

```

puts "valeur de p, nombre premier supérieur ou égal à 7?"
p = gets.to_i
compteur = 0
c = 1
debut = Time.now
for a in 1..(p-1)/2
  aa = (a ** 2) % p
  for b in 1..(p-1)/2
    bb = (b ** 2) % p
    if (aa + bb) % p == c and a <= b
      s = [a, b, c] # a^2 + b^2 = 1^2
      for k in 1..(p-1)/2 # à partir de cette solution, on déduit les autres
        #par multiplication membre à membre par k
        sk = s.collect{|obj| [(k * obj) % p, p - ((k * obj) % p)].min} # pour
        #ne garder que les valeurs les plus petites
        if sk[0] > sk[1] # sinon on obtient une solution équivalente.
        #On souhaite présenter les solutions  $a^2 + b^2 = c^2$  avec  $a \leq b$ 
          temp = sk[0]
          sk[0] = sk[1]
          sk[1] = temp
      end
      puts "#{sk[0]}^2 + #{sk[1]}^2 = #{sk[2]}^2 \pmod{p}"
      compteur = compteur + 1
    end
  end
end
puts "Pour p = #{p}, il y a #{compteur} solutions non-équivalentes."
fin = Time.now
puts "Temps #{fin - debut} secondes pour subtil"
  
```

Réponse :

```

8^2 + 29^2 = 16^2 (mod59)
5^2 + 21^2 = 17^2 (mod59)
9^2 + 19^2 = 18^2 (mod59)
16^2 + 20^2 = 19^2 (mod59)
8^2 + 10^2 = 20^2 (mod59)
19^2 + 27^2 = 21^2 (mod59)
3^2 + 11^2 = 22^2 (mod59)
18^2 + 21^2 = 23^2 (mod59)
12^2 + 14^2 = 24^2 (mod59)
10^2 + 17^2 = 25^2 (mod59)
13^2 + 25^2 = 26^2 (mod59)
1^2 + 16^2 = 27^2 (mod59)
14^2 + 23^2 = 28^2 (mod59)
12^2 + 15^2 = 29^2 (mod59)
Pour p = 59, il y a 203 solutions non-équivalentes.
Temps 0.006542 secondes pour subtil
  
```

Suggestion de programme en Python 3 :

```

from time import clock
p = eval(input("valeur de p, nombre premier supérieur ou égal à 7 ?"))
début = clock()
compteur = 0
c = 1
for a in range(1, int((p - 1) / 2 + 1)):
    aa = a ** 2 % p
    for b in range(1, int((p - 1) / 2 + 1)):
        bb = b ** 2 % p
        if (aa + bb) % p == c and a <= b:
            s1 = [a, b, c]
            for k in range(1, int((p - 1) / 2 + 1)):
                ss = [min((k * x) % p, p - ((k * x) % p)) for x in s1]
                if ss[0] > ss[1]:
                    [ss[0], ss[1]] = [ss[1], ss[0]]
            compteur = compteur + 1
            print(str(ss[0])+'^2 + ' + str(ss[1])+'^2 = ' + str(ss[2])+'^2 mod(' + str(p) + ')')
print(' Pour p = ' + str(p) + ', il y a ' + str(compteur) + ' solutions non équivalentes')
fin = clock()
duree = fin - début
print(' temps de calcul : ' + str(duree) + 's pour subtil')

```

Réponse :

```

8^2 + 10^2 = 20^2 mod(59)
19^2 + 27^2 = 21^2 mod(59)
3^2 + 11^2 = 22^2 mod(59)
18^2 + 21^2 = 23^2 mod(59)
12^2 + 14^2 = 24^2 mod(59)
10^2 + 17^2 = 25^2 mod(59)
13^2 + 25^2 = 26^2 mod(59)
1^2 + 16^2 = 27^2 mod(59)
14^2 + 23^2 = 28^2 mod(59)
12^2 + 15^2 = 29^2 mod(59)

```

Pour p = 59, il y a 203 solutions non équivalentes
temps de calcul : 0.2203169999999999s pour subtil

Suggestion de programme en scilab :

```

p = input("Valeur de p, nombre premier supérieur ou égal à 7 ? ");
tic();
compteur = 0;
for a=1:(p-1)/2
    aa=reste(a^2,p);
    for b=1:(p-1)/2
        bb=reste(b^2,p);
        if reste(aa+bb,p)==1 & a<=b then
            c = 1;
            s1 = [a, b, c];
            for k = 1:(p-1)/2
                sk = k * s1;
                for j = 1:3
                    sk(j)=min(reste(sk(j), p), p-reste(sk(j), p));
                end
                disp('+' + string(sk(1)) + '^2 + ' + string(sk(2)) + '^2 = ' + string(sk(3)) + '^2 mod(' + string(p) + ')');
                compteur = compteur + 1;
            end
        end
    end
end
disp(' pour p = ' + string(p) + ', il y a ' + string(compteur) + ' solutions non équivalentes.')
t = toc();
disp(' temps = ' + string(t) + ' avec subtil');

```

Réponse :

```

14^2 + 12^2 = 24^2 mod(59)
10^2 + 17^2 = 25^2 mod(59)
25^2 + 13^2 = 26^2 mod(59)
1^2 + 16^2 = 27^2 mod(59)
23^2 + 14^2 = 28^2 mod(59)
12^2 + 15^2 = 29^2 mod(59)

```

pour p = 59, il y a 203 solutions non équivalentes.

temps = 0.312 avec subtil

Bibliographie

- B. M. MOORE - H. J. STRAIGHT, *Pythagorean Triples Modulo a Prime*, IJME Journal, Vol 13, No 10, pp 651-659.
- Rémi GOBLOT, *Algèbre commutative*, Masson ISBN 2-225-85308-8
- Math Term S, Collection Hyperbole, Programme 2002, Editions Nathan ISBN 209-172460-2
- <http://www.math.brown.edu/~jhs/Print4thChapter21.pdf>

Annexe

Petit théorème de Fermat

Petit théorème de Fermat p est un nombre premier, a est un entier supérieur ou égal à 2 et non divisible par p . Alors

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

Preuve :

- p est un nombre premier alors p est premier avec tous les entiers non nuls qui lui sont strictement inférieurs, $1, 2, \dots, p-1$. Ainsi p est premier avec leur produit, c'est-à-dire, $(p-1)!$.
- Si k est un entier tel que $1 \leq k \leq p-1$ alors le reste de la division euclidienne de ka par p , noté r_k , est non nul. En effet, si p divise ka , comme p est premier avec k , d'après le théorème de Gauss, p devrait diviser a ce qui n'est pas par hypothèse.
- Si k' est un entier distinct de k tel que $1 \leq k' \leq p-1$, alors les restes r_k et $r'_{k'}$ des divisions respectives de ka et $k'a$ par p sont distincts. Sinon, si $r_k = r'_{k'}$ supposons par exemple que $k > k'$ alors $(k - k')a$ serait divisible par p or p est premier avec $k - k'$ et ne divise pas a donc c'est impossible.
- Ainsi les $p-1$ divisions par p ont des restes distincts, non nuls. Ce sont donc, à l'ordre près, les entiers $1, 2, \dots, p-1$
- En multipliant membre à membre les $p-1$ congruences $ka \equiv r_k \pmod{p}$ nous obtenons $(p-1)!a^{p-1} \equiv (p-1)! \pmod{p}$. p étant premier avec $(p-1)!$ nous en déduisons $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$.

Théorème de Lagrange

Soit (G, \cdot) un groupe d'ordre fini dont la loi est notée multiplicativement. Soit H un sous-groupe de (G, \cdot) . Alors, l'ordre de H divise l'ordre de G .

Pour la preuve de ce théorème, nous utiliserons la proposition suivante :

Proposition Soit (G, \cdot) un groupe et H un sous-groupe de G . La relation définie sur G par

$$\forall x \in G, \forall y \in G, \quad x \mathcal{R} y \text{ si et seulement si } x^{-1} \cdot y \in H$$

est une relation d'équivalence et, pour tout $x \in G$, la classe d'équivalence de x , $cl(x)$ est de la forme :

$$cl(x) = x \cdot H = \{x \cdot y \mid y \in H\}$$

Preuve :

- Pour tout $x \in G$, nous avons $x^{-1} \cdot x = e$. H étant un sous-groupe, $e \in H$ ce qui entraîne $x \mathcal{R} x$ et prouve que \mathcal{R} est *réflexive*.
- Pour tout $x \in G$, et tout $y \in G$ tels que $x \mathcal{R} y$, c'est-à-dire $x^{-1} \cdot y \in H$, le symétrique de $x^{-1} \cdot y$ est un élément de H puisque H est un groupe. Or, $(x^{-1} \cdot y)^{-1} = y^{-1} \cdot x$ ce qui exprime que $y \mathcal{R} x$ et prouve que \mathcal{R} est *symétrique*.
- Soit x, y, z éléments de G tels que $x \mathcal{R} y$ et $y \mathcal{R} z$. Nous avons

$$x^{-1} \cdot z = x^{-1} \cdot e \cdot z = x^{-1} \cdot y \cdot y^{-1} \cdot z = (x^{-1} \cdot y) \cdot (y^{-1} \cdot z)$$

Puisque H est un groupe, $(x^{-1} \cdot y) \cdot (y^{-1} \cdot z) \in H$ c'est-à-dire $x^{-1} \cdot z \in H$ ce qui prouve que \mathcal{R} est *transitive*.

\mathcal{R} est donc une relation d'équivalence.

Voyons maintenant les *classes d'équivalence* de cette relation. Pour $x \in G$, $cl(x)$ est définie par

$$cl(x) = \{y \in G \mid x \mathcal{R} y\} = \{y \in G \mid x^{-1} \cdot y \in H\}$$

- Soit $y \in cl(x)$. Nous pouvons écrire $y = x \cdot x^{-1} \cdot y = x \cdot (x^{-1} \cdot y)$. Comme $x^{-1} \cdot y \in H$, y est de la forme $x \cdot z$ où $z \in H$. Nous en déduisons que $cl(x) \subset x \cdot H$.
- Soit $y \in x \cdot H$. Cela signifie qu'il existe $z \in H$ tel que $y = x \cdot z$. Nous avons $x^{-1} \cdot y = x^{-1} \cdot x \cdot z = z$ ce qui montre que $x^{-1} \cdot y \in H$ et donc $x \cdot H$ c'est-à-dire $y \in cl(x)$ ce qui établit que $x \cdot H \subset cl(x)$. En conclusion $x \cdot H = cl(x)$.

Nous pouvons désormais revenir à la preuve du théorème de Lagrange.

Notons $n = Card(G)$ et $p = Card(H)$.

Pour tout $x \in H$, l'ensemble $cl(x) = x \cdot H$ contient le même nombre d'éléments que H .

En effet, soit y_1 et y_2 éléments de H , nous avons $x \cdot y_1 = x \cdot y_2 \implies y_1 = y_2$ puisque dans un groupe, tout élément est régulier. Par contraposition, nous avons, si $y_1 \neq y_2 \implies x \cdot y_1 \neq x \cdot y_2$. Les ensembles H et $x \cdot H$ ont donc le même cardinal.

L'ensemble des classes d'équivalence forme une partition de G .

Soit r le nombre (fini) de ces classes d'équivalence distinctes, chaque classe contient p éléments, nous avons donc $p \times r = n$.

Critère d'Euler

p est un nombre premier impair.

$a \in \mathbf{Z}_p^*$, est un carré si et seulement si $a^{\frac{p-1}{2}} \equiv 1 \pmod{p}$

Preuve :

- Si a est un carré de \mathbf{Z}_p^* alors il existe $b \in \mathbf{Z}_p^*$ tel que $a = b^2$ et donc $a^{\frac{p-1}{2}} = b^{2 \cdot \frac{p-1}{2}} = b^{p-1} = 1$ d'après le petit théorème de Fermat. Ainsi a est une solution de $X^{\frac{p-1}{2}} - 1 \equiv 0 \pmod{p}$
- Ce polynôme de degré $\frac{p-1}{2}$ n'a pas d'autres racines que les $\frac{p-1}{2}$ carrés de \mathbf{Z}_p^* . Si a n'est pas un carré de \mathbf{Z}_p^* , le petit théorème de Fermat donne :

$$0 \equiv a^{p-1} - 1 \equiv (a^{\frac{p-1}{2}} - 1)(a^{\frac{p-1}{2}} + 1) \pmod{p}$$

Nous venons de voir que le premier facteur est non nul modulo p donc c'est le deuxième facteur qui doit valoir 0. Soit

$$a^{\frac{p-1}{2}} \equiv -1 \pmod{p}$$

Condition pour que 2 soit un carré modulo p

p est un nombre premier impair.

2 est un carré modulo p si et seulement si $p \equiv 1 \pmod{8}$ ou $p \equiv 7 \pmod{8}$

Premier exemple :

Si $p = 17$, nous avons $p \equiv 1 \pmod{8}$.

Nous considérons alors le produit :

$$(2.1).(2.2).(2.3).(2.4).(2.5).(2.6).(2.7).(2.8) = 2.4.6.8.10.12.14.16 = 2^8.8!$$

Nous souhaitons désormais exprimer les facteurs de ce produit par leurs représentants compris entre -8 et 8

Nous avions :

$$(2).(4).(6).(8).(10).(12).(14).(16)$$

Nous aurons :

$$(2).(4).(6)(8).(-7).(-5).(-3).(-1) = (-1)^4.8!$$

Nous en déduisons :

$$2^8.8! \equiv (-1)^4.8! \pmod{17}$$

soit encore $2^8 \equiv 1 \pmod{17}$ ce qui, grâce au critère d'Euler, montre que 2 est bien un carré modulo 17.

Deuxième exemple :

Si $p = 23$, nous avons $p \equiv 7 \pmod{8}$. p s'écrit donc $p = 8k + 7$ avec k entier naturel non nul, d'où $\frac{p-1}{2} = 4k + 3$.

Nous considérons alors le produit :

$$(2.1).(2.2).(2.3).(2.4).(2.5).(2.6).(2.7).(2.8).(2.9).(2.10).(2.11) = 2^{11}.11!$$

Comme précédemment, nous souhaitons exprimer les facteurs de ce produit par leurs représentants compris entre -11 et 11

Nous avions :

$$(2).(4).(6).(8).(10).(12).(14).(16).(18).(20).(22)$$

Nous aurons :

$$(2).(4).(6)(8).(10).(-11).(-9)(-7).(-5).(-3).(-1) = (-1)^6.11!$$

Nous en déduisons :

$$2^{11}.11! \equiv (-1)^6.11! \pmod{23}$$

soit encore $2^{11} \equiv 1 \pmod{23}$ ce qui, grâce au critère d'Euler, montre que 2 est bien un carré modulo 23.

Preuve : Si $p \equiv 1 \pmod{8}$. p s'écrit donc $p = 8k + 1$ avec k entier naturel non nul, d'où $\frac{p-1}{2} = 4k$.

Nous considérons le produit :

$$(2.1).(2.2).(2.3) \dots \left(2.\frac{p-1}{2}\right) = 2.4.6 \dots (p-1) = 2^{\frac{p-1}{2}} \left(\frac{p-1}{2}\right)!$$

Nous souhaitons ensuite exprimer les facteurs de ce produit par leurs représentants compris entre $-\frac{p-1}{2}$ et $\frac{p-1}{2}$

Nous avions :

$$(2).(4).(6) \dots (4k).(4k+2) \dots (8k)$$

Nous aurons :

$$(2).(4).(6) \dots (4k).((4k+2)-p).((4k+4)-p) \dots (8k-p)$$

ou encore, en n'oubliant pas que $p = 8k + 1$

$$(2).(4).(6) \dots (4k).(-4k+1).(-4k+3) \dots (-1)$$

le calcul de ce produit donne : $(-1)^{2k} \left(\frac{p-1}{2}\right)!$ soit $2^{\frac{p-1}{2}} \equiv 1 \pmod{p}$ ce qui permet de conclure.

Si $p \equiv 7 \pmod{8}$. p s'écrit donc $p = 8k + 7$ avec k entier naturel non nul, d'où $\frac{p-1}{2} = 4k + 3$.

Nous considérons le produit :

$$(2.1).(2.2).(2.3) \dots \left(2.\frac{p-1}{2}\right) = 2.4.6 \dots (p-1) = 2^{\frac{p-1}{2}} \left(\frac{p-1}{2}\right)!$$

Nous souhaitons ensuite exprimer les facteurs de ce produit par leurs représentants compris entre $-\frac{p-1}{2}$ et $\frac{p-1}{2}$

Nous avions : $(2).(4).(6) \dots (4k).(4k+2).(4k+4) \dots (8k+6)$

Nous aurons :

$$(2).(4).(6) \dots (4k+2).((4k+4)-p).((4k+6)-p) \dots (8k+6-p)$$

ou encore, en n'oubliant pas que $p = 8k + 7$

$$(2).(4).(6) \dots (4k+2).(-4k-3).(-4k-1) \dots (-1)$$

le calcul de ce produit donne : $(-1)^{2k+2} \left(\frac{p-1}{2}\right)!$ soit $2^{\frac{p-1}{2}} \equiv 1 \pmod{p}$ ce qui permet de conclure comme précédemment.