

LES MATHS DU TRAITEMENT D'IMAGES

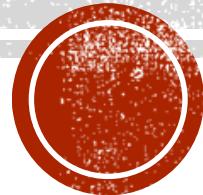
Michel Roelens

en collaboration avec **Gerd Hautekiet**

UC Leuven-Limburg ([formation de profs pour le secondaire](#))

Maria-Boodschaplyceum Brussel ([école secondaire](#))

[Uitwiskeling](#) ([votre revue](#))

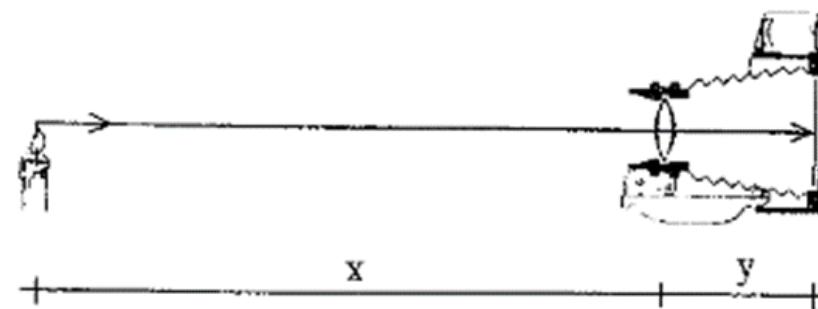
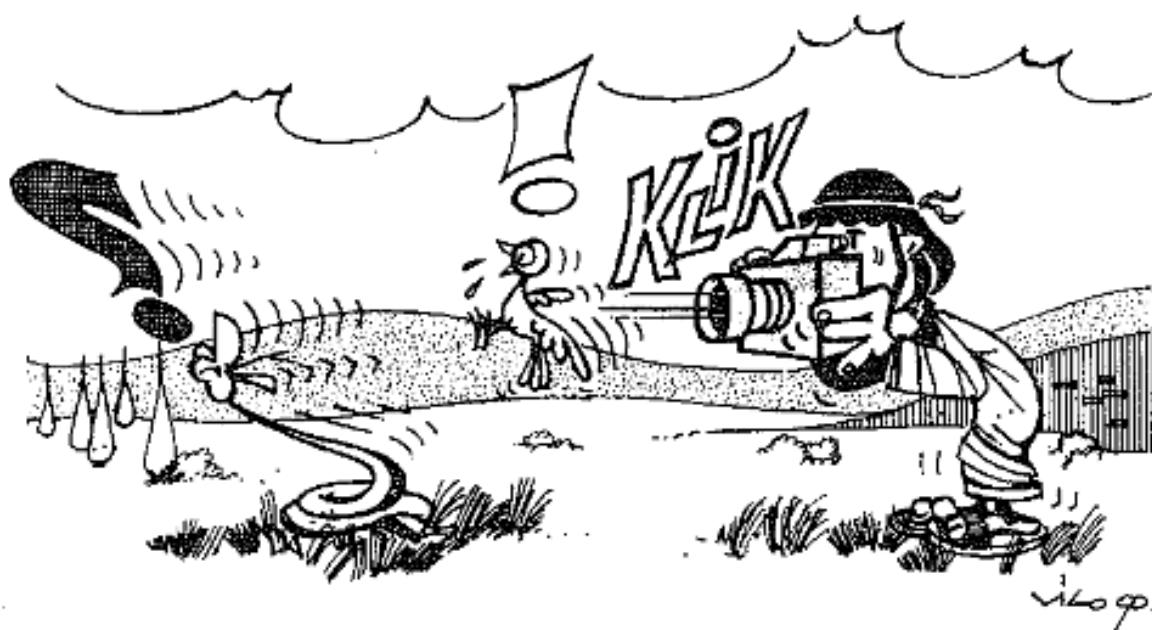


APERÇU

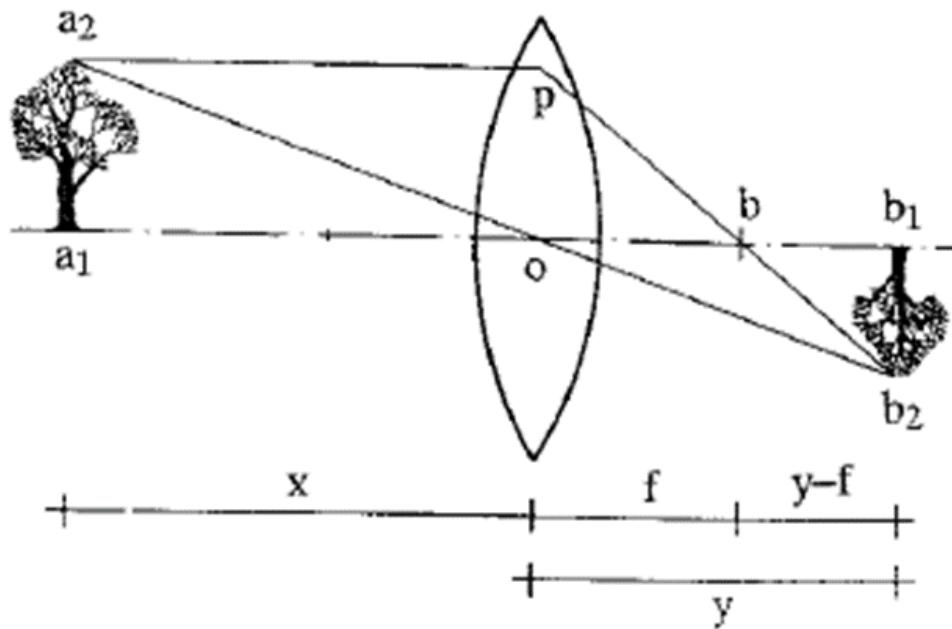
- En 1990 : distance focale, chambre noir...
- En 2016 : images digitales
- Transformer l'échelle des gris
- Histogrammes sur l'écran d'un appareil photo
- Cacher une image dans un autre
- Compression d'une fractale
- Compression fractale d'une image quelconque



EN 1990



EN 1990



[...]

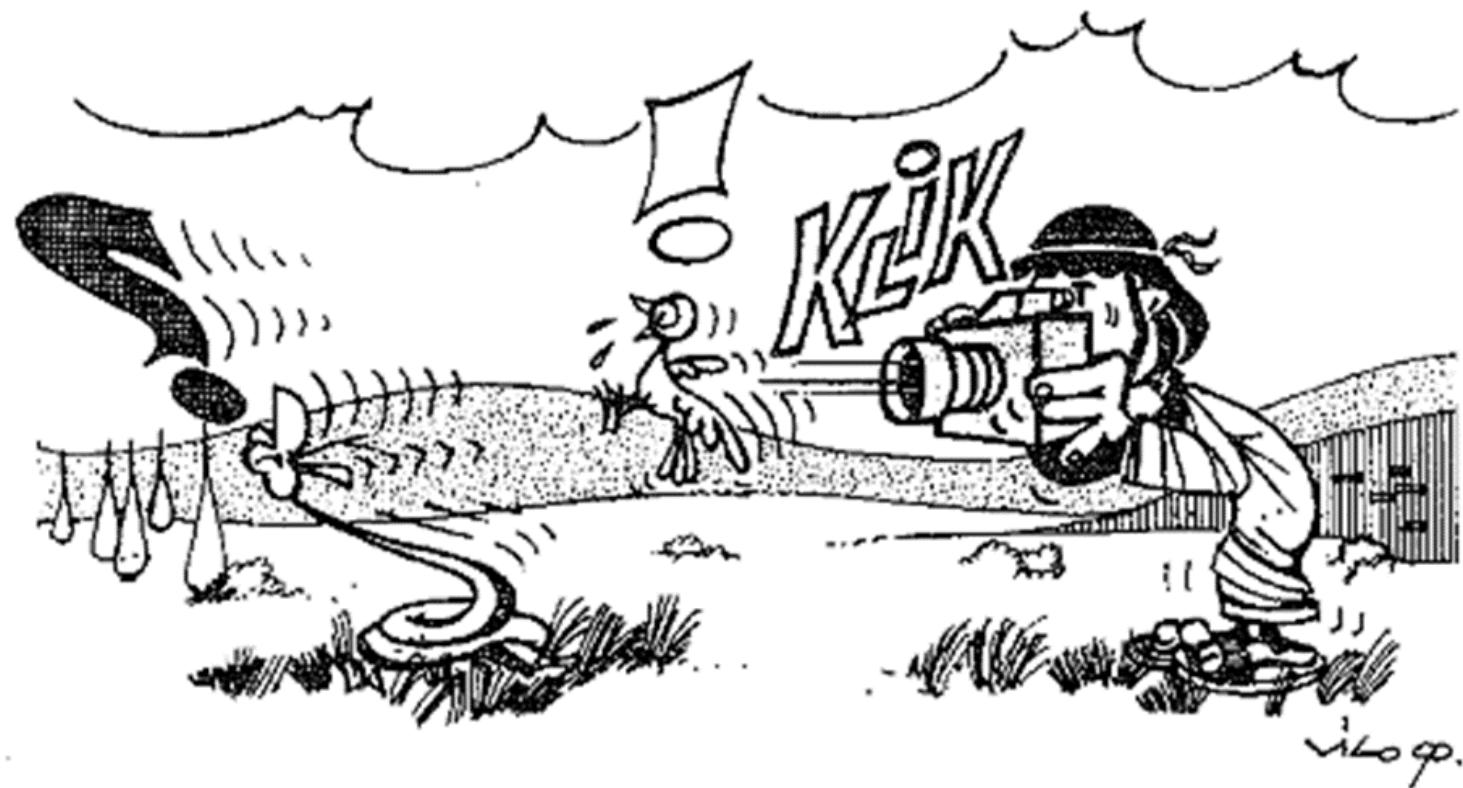
$$\frac{1}{x} + \frac{1}{y} = \frac{1}{f} .$$

Waarom, denk je, kan je geen scherpe foto's meer maken als het voorwerp te dicht bij de lens staat ?



EN 1990

En had je ooit gedacht, terwijl je "naar het vogeltje keek", dat er zo veel wiskunde in het fototoestel zat ?



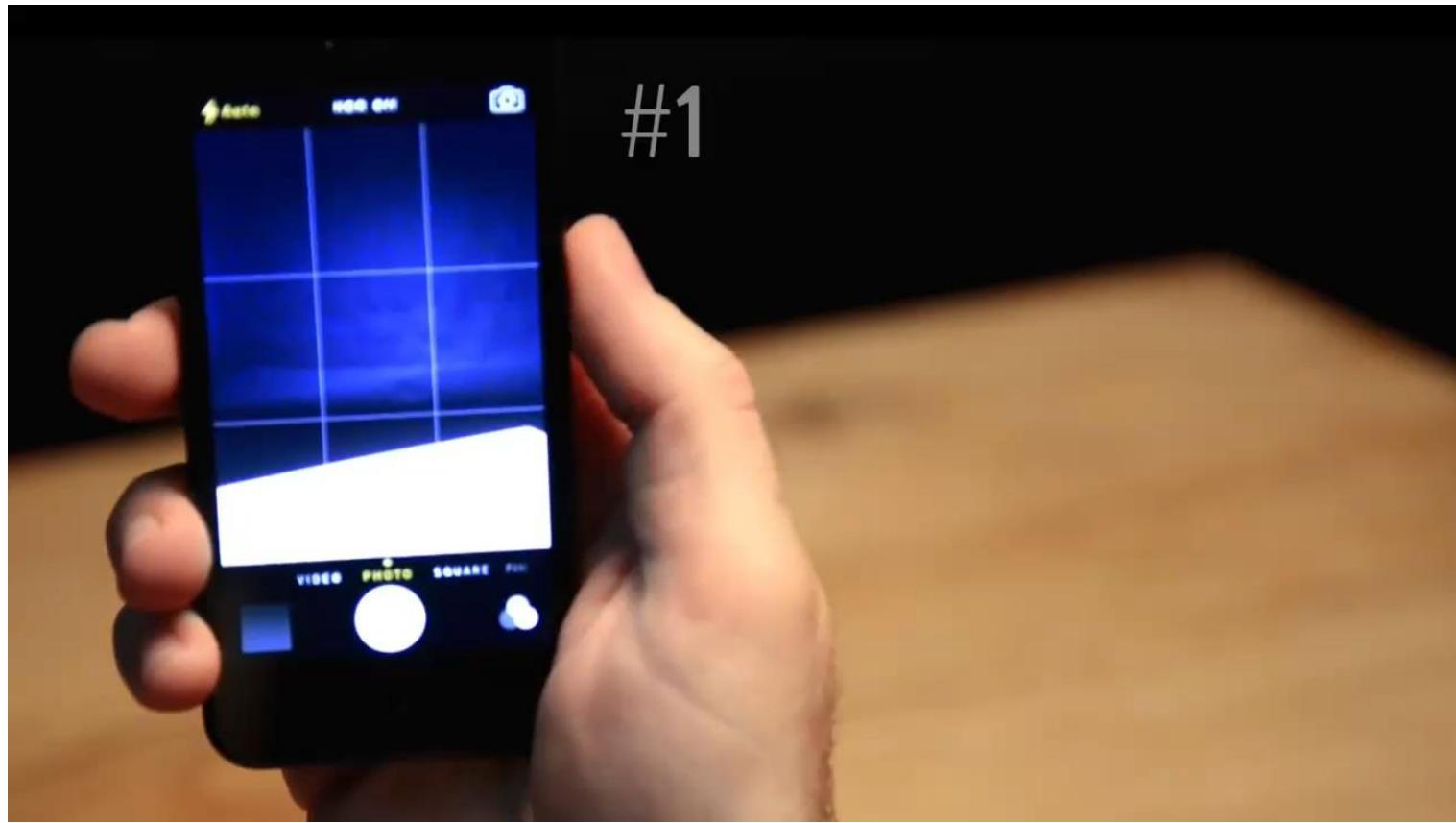
EN 2016



EN 2016



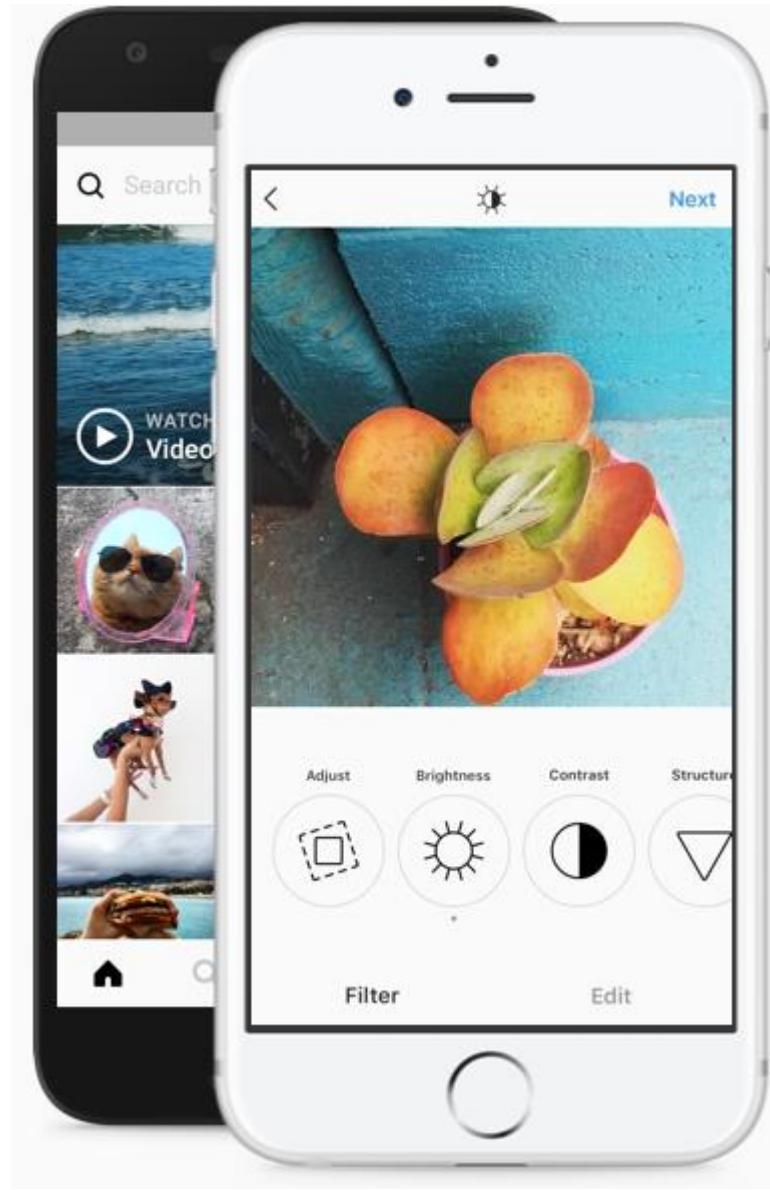
EN 2016



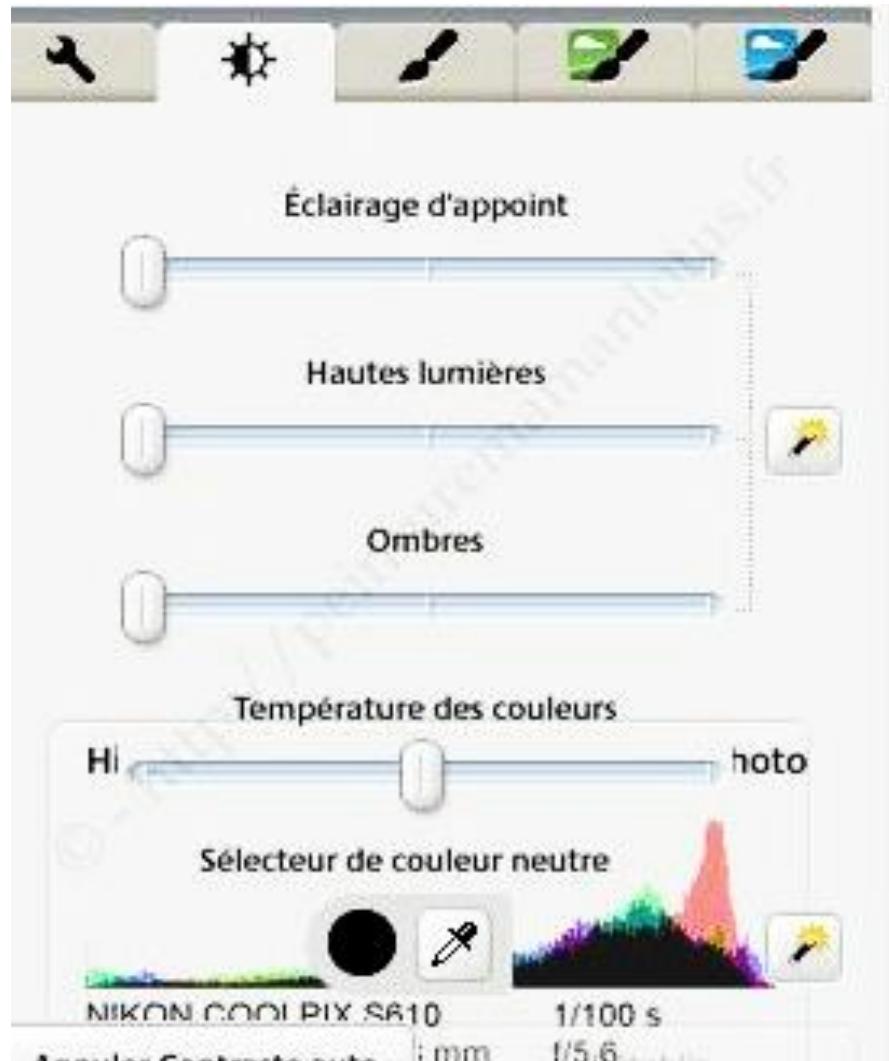
#1



EN 2016



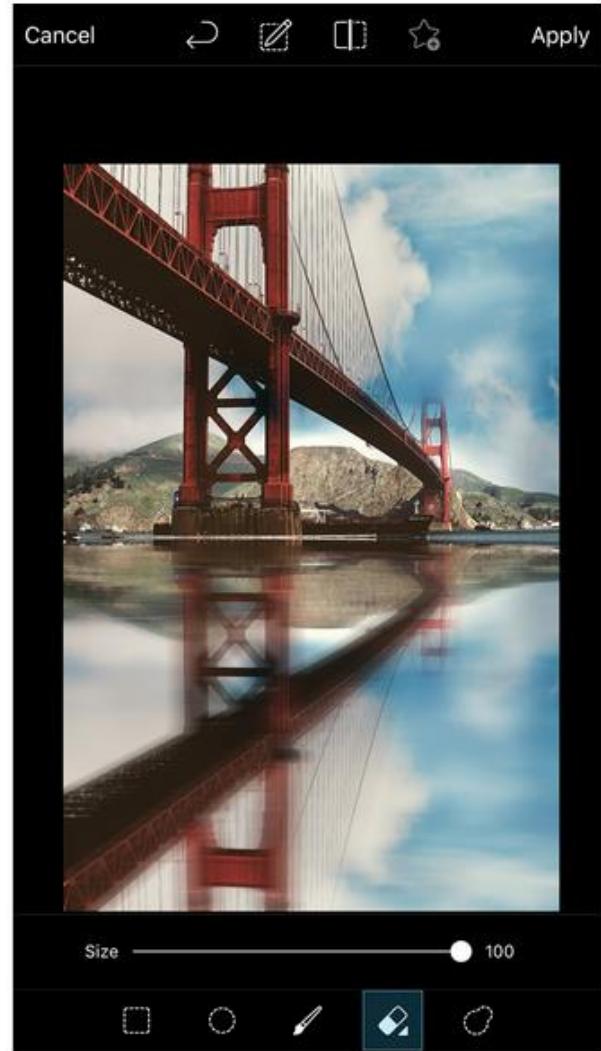
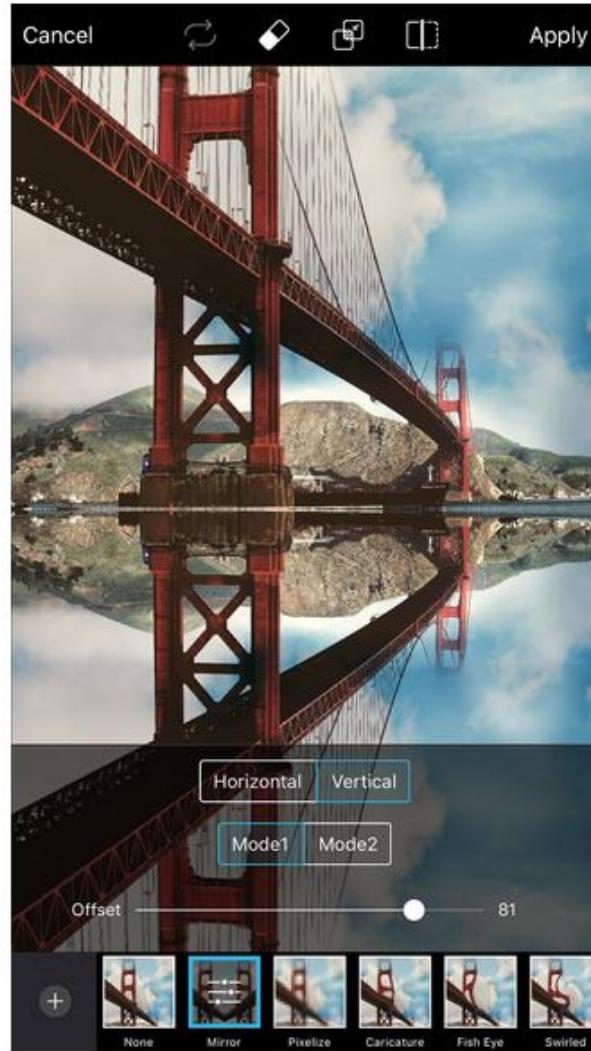
EN 2016



EN 2016



EN 2016



EN 2016



-4 stops



-2 stops



+2 stops



+4 stops

Results after processing



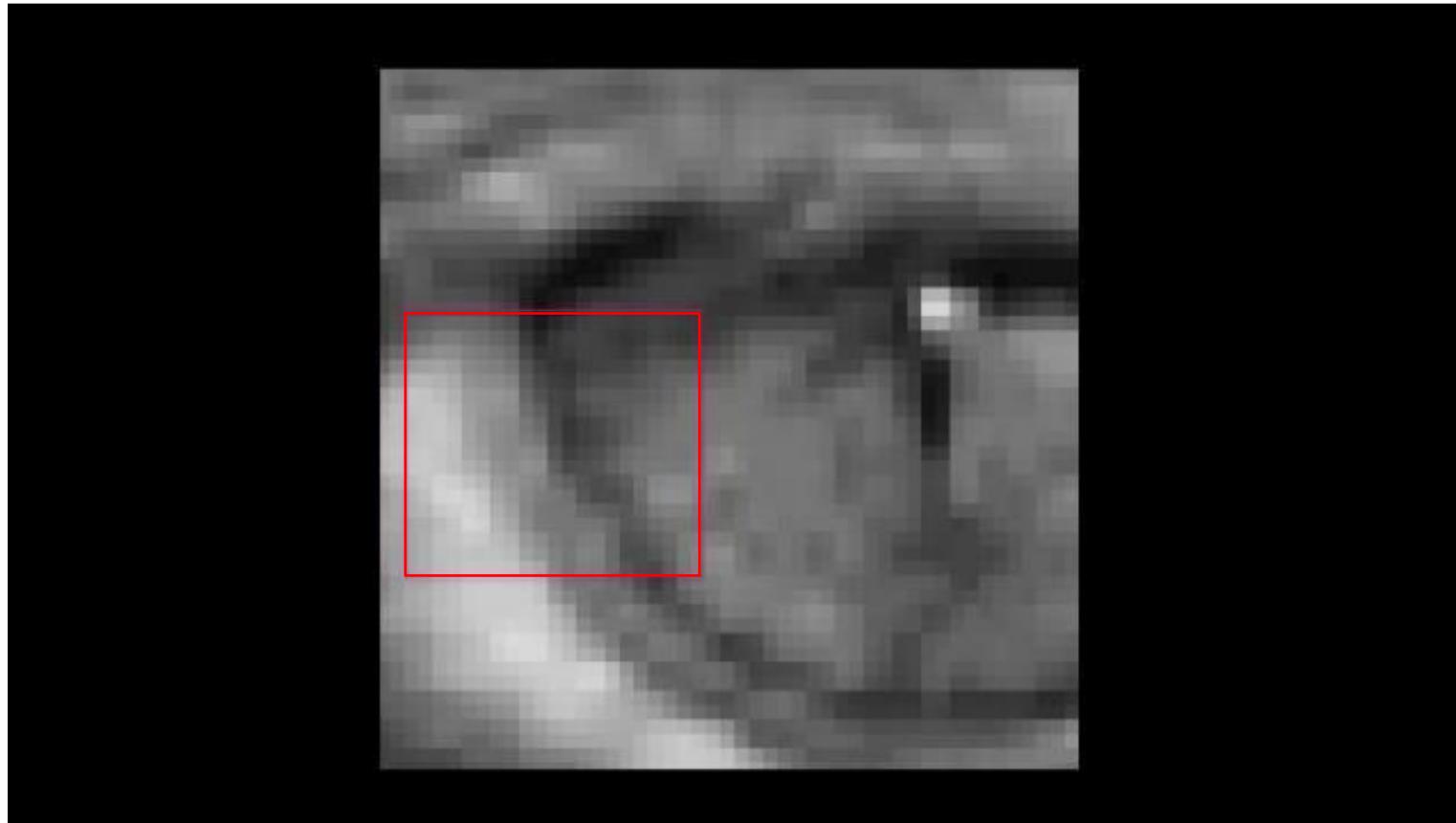
High Dynamic Range



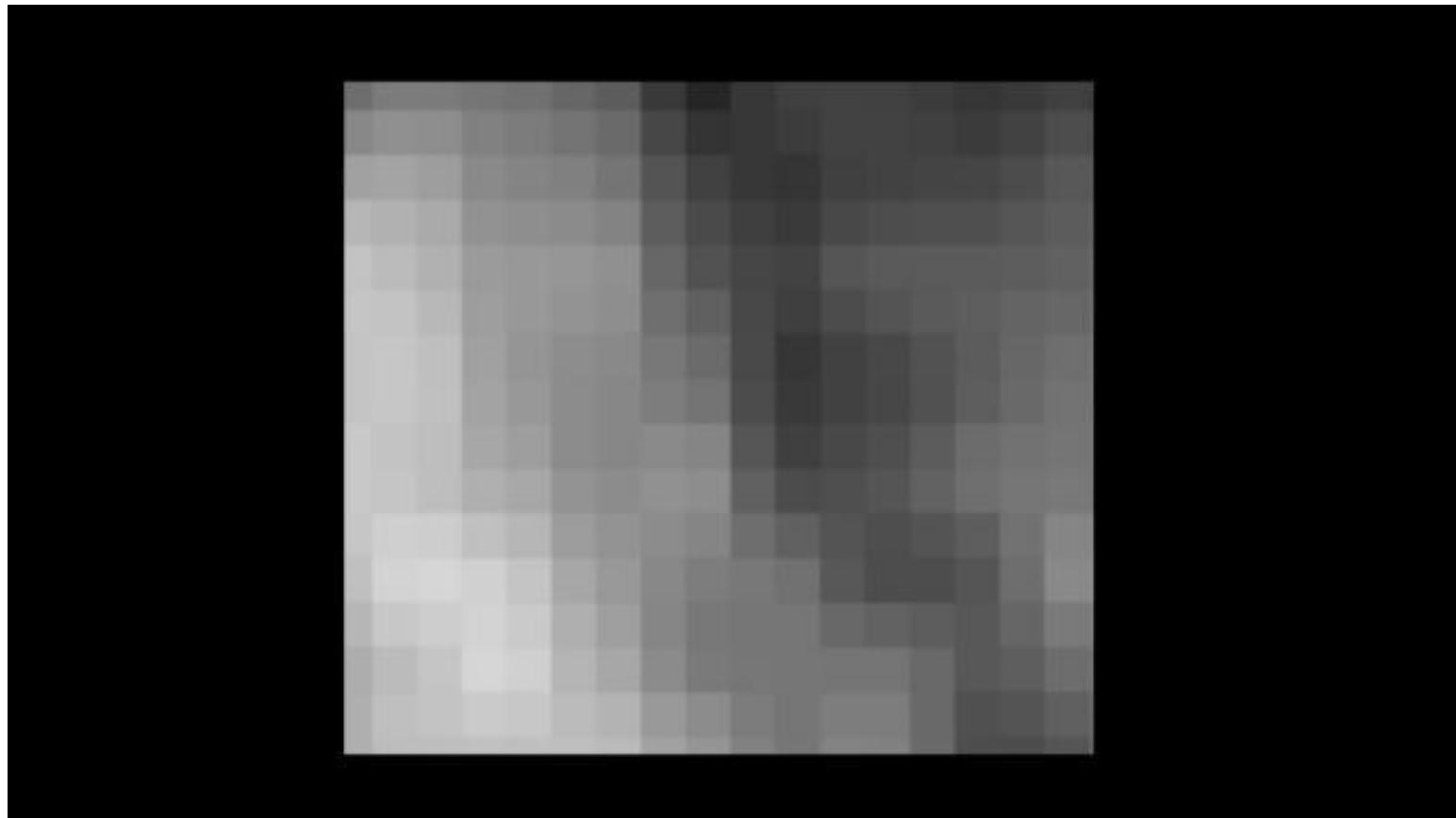
UNE IMAGE DIGITALE



UNE IMAGE DIGITALE



UNE IMAGE DIGITALE



UNE IMAGE DIGITALE

10	52	56	56	55	53	52	51	47	45	42	38	27	21	17	17	22	24	
20	103	110	112	111	106	102	99	97	91	88	81	74	54	45	34	34	40	44
24	121	125	125	124	117	112	107	105	100	96	90	83	62	53	42	39	42	43
26	131	135	132	132	122	114	111	109	105	101	95	88	67	57	47	43	42	42
29	146	147	145	142	130	121	115	113	112	109	102	95	74	54	53	48	43	41
31	156	155	151	148	135	124	120	120	116	114	108	101	78	67	57	51	47	44
34	167	163	159	155	140	130	125	124	121	120	116	108	83	73	60	56	49	48
36	174	169	165	160	145	135	132	130	128	126	122	114	89	77	66	59	53	50
37	179	175	169	162	149	138	136	134	133	132	129	121	94	81	69	63	56	52
37	182	180	173	169	153	141	136	134	132	129	126	120	97	87	77	68	58	52
37	183	184	177	172	155	142	136	134	130	128	124	120	100	90	82	72	59	53
37	183	184	181	177	159	145	136	132	125	123	120	116	104	97	90	78	61	52
37	183	186	182	180	160	146	138	131	125	121	120	116	106	99	93	80	62	51
37	183	186	182	180	162	148	138	133	126	120	118	115	107	104	98	86	64	53
37	184	185	182	180	162	148	139	136	126	120	118	115	109	107	103	90	66	55
38	187	183	180	176	163	150	145	139	127	120	117	116	119	117	115	100	74	60
38	187	184	180	176	164	154	148	144	129	123	119	118	119	120	119	104	77	64
38	188	184	181	177	168	161	155	151	136	129	123	122	125	125	124	111	84	71
38	188	188	186	183	173	168	161	156	140	132	125	124	125	124	121	110	87	76
37	189	194	196	194	186	181	172	168	149	140	132	128	123	120	116	108	95	87
37	188	197	199	198	193	186	179	174	154	145	135	130	122	117	113	106	98	91
36	185	199	203	206	202	198	190	184	162	149	139	133	122	115	108	104	101	99
34	181	192	197	199	199	199	193	187	166	153	143	137	121	113	106	102	100	99
33	173	184	190	192	198	200	195	191	170	160	147	139	121	113	104	100	100	99
32	168	176	183	187	197	202	199	195	174	163	151	145	125	115	105	101	100	100
32	162	171	178	183	193	203	199	196	177	167	157	149	129	119	108	104	101	100
32	165	174	179	183	189	193	192	188	178	170	163	157	138	129	118	113	105	102
32	165	176	179	180	185	187	187	185	178	174	168	162	144	134	126	119	109	104
20	107	113	115	115	116	118	116	116	114	114	112	108	96	91	86	80	73	68



UNE IMAGE DIGITALE

Chaque niveau de gris est un nombre de 0 à 255.

1 octet = 8 bits, 8 fois 0 ou 1 (par exemple 01000111)

Il y a donc $2^8 = 256$ possibilités.

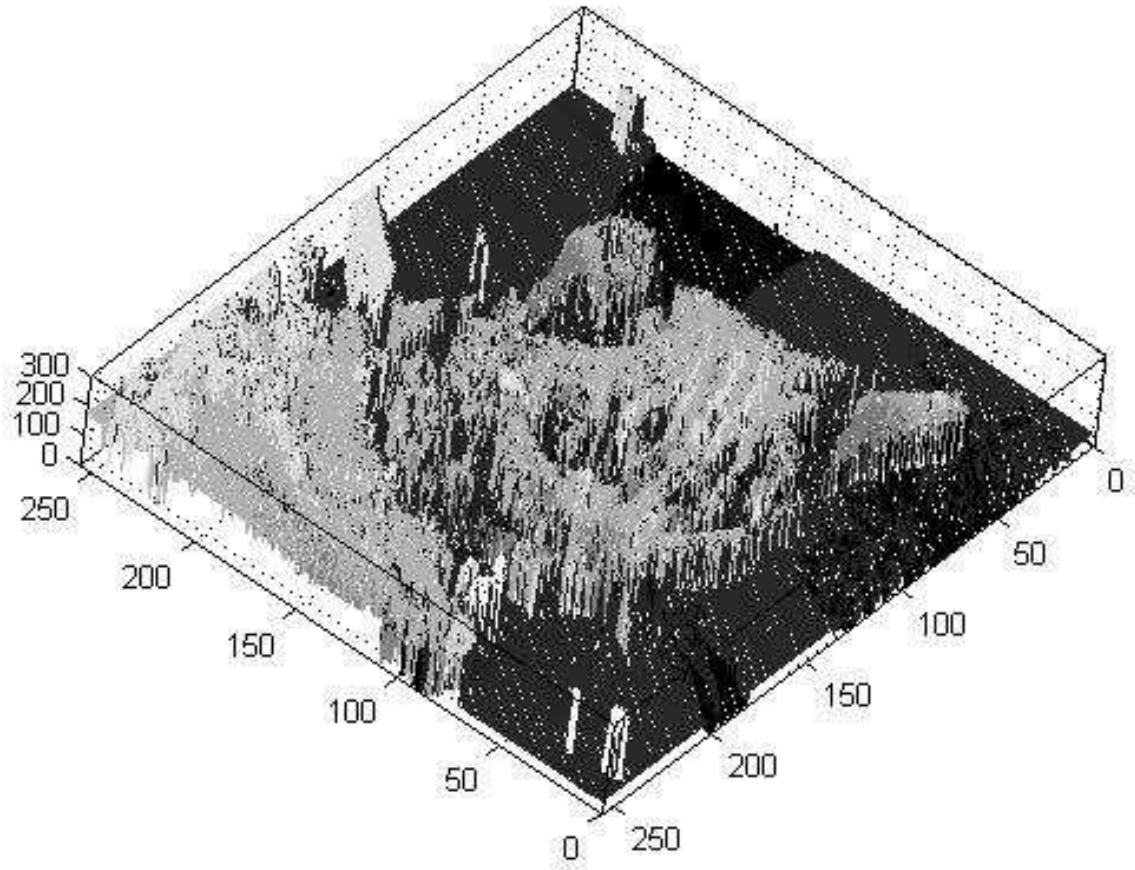
0 = noir ; 255 = blanc

Une image digitale est donc une matrice de nombres naturels de 0 à 255.

Le nombre de pixels est le produit des dimensions de cette matrice.



UNE IMAGE DIGITALE



$$(i, j) \mapsto A_{ij}$$



UNE IMAGE DIGITALE

 A_{ij}

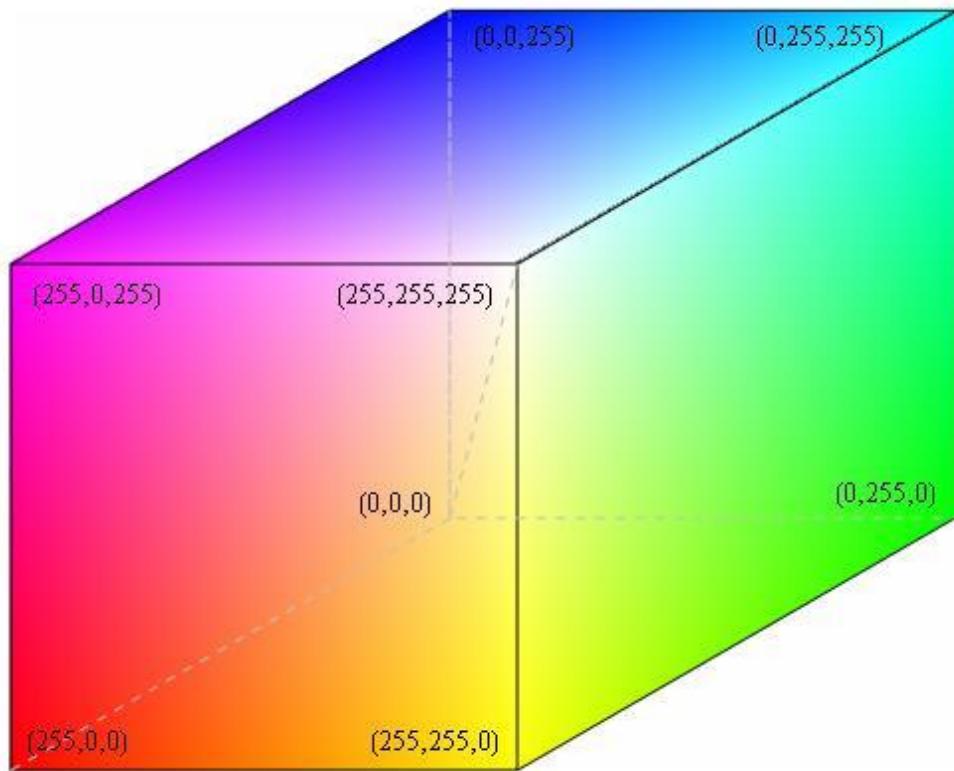
Lena

 $(A: n \times n)$ $A'_{ij} = A_{n+1-i, j}$ 



UNE IMAGE DIGITALE

Photo couleur : trois matrices de nombres entre 0 et 255 : rouge, vert, bleu. Ou matrice de triplets.



(0, 0, 0) : noir

(255, 0, 0) : rouge

(0, 255, 0) : vert

...

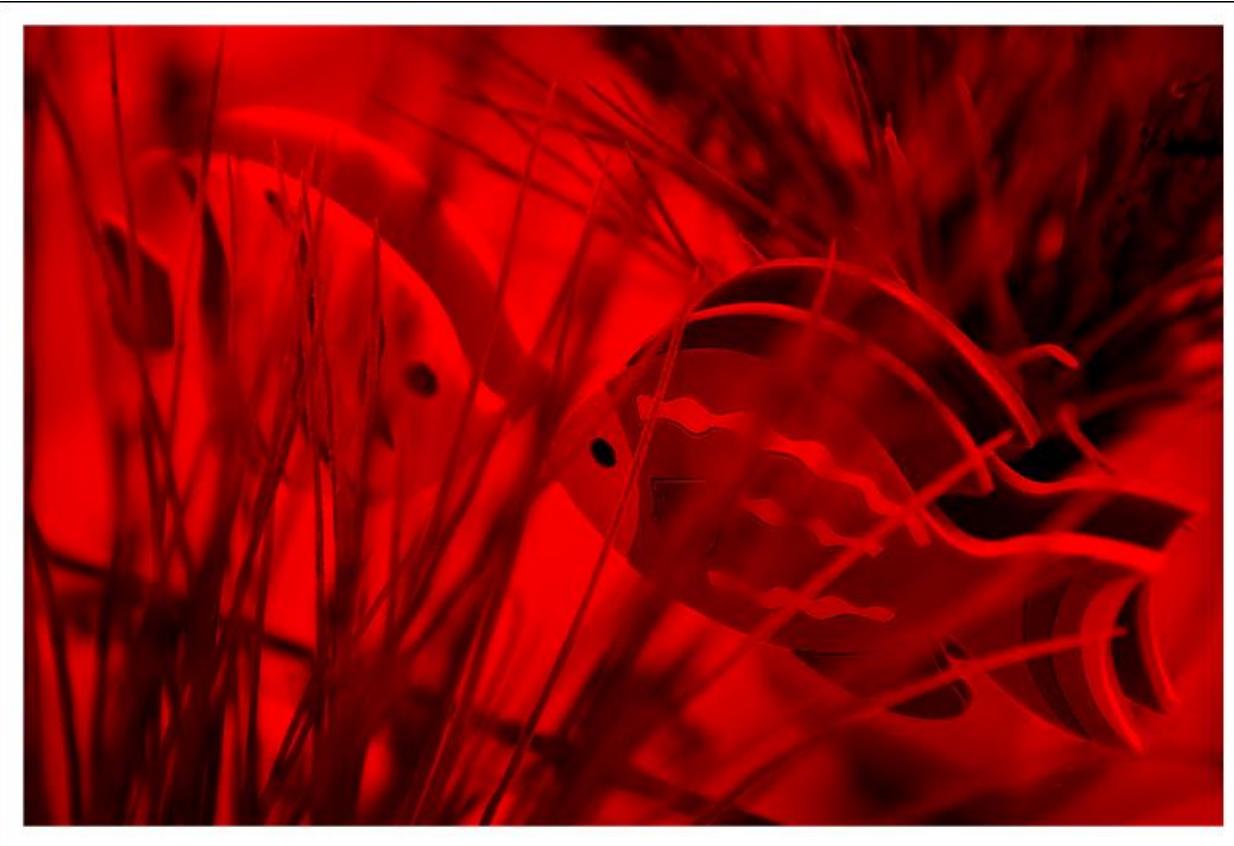
(255, 255, 255) : blanc



UNE IMAGE DIGITALE



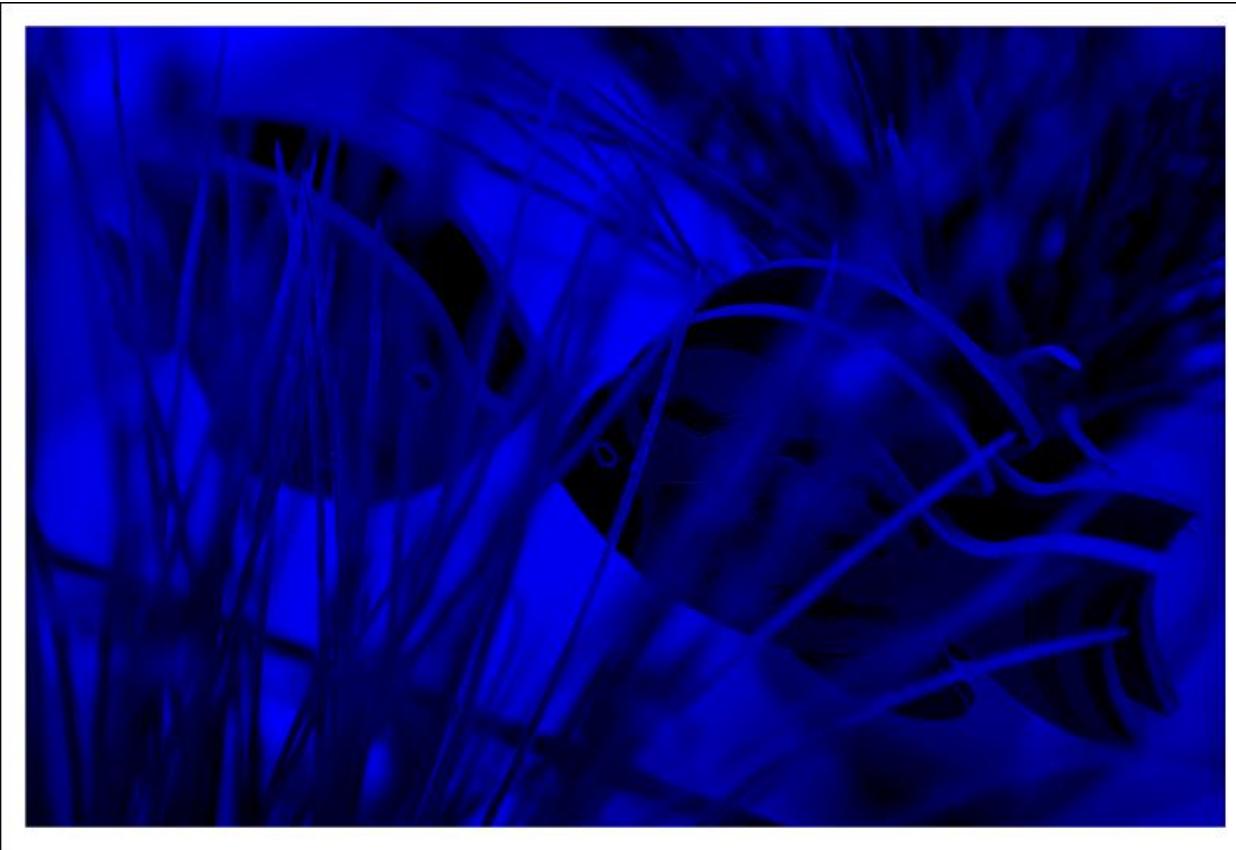
UNE IMAGE DIGITALE



UNE IMAGE DIGITALE



UNE IMAGE DIGITALE

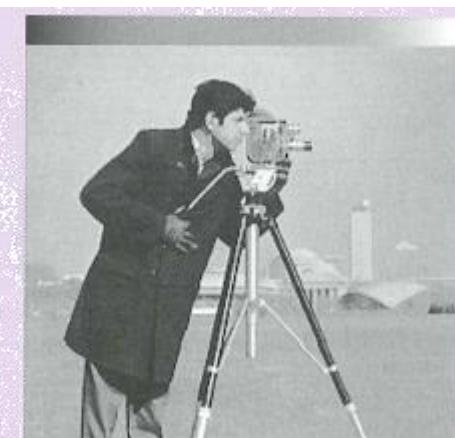
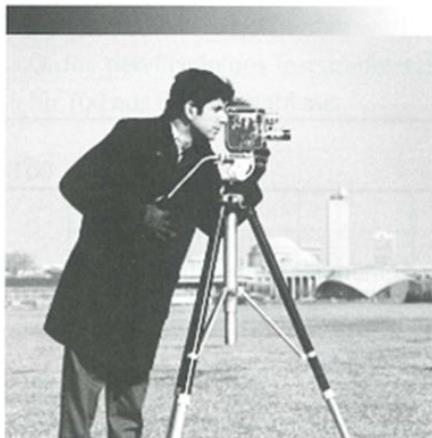


UNE IMAGE DIGITALE



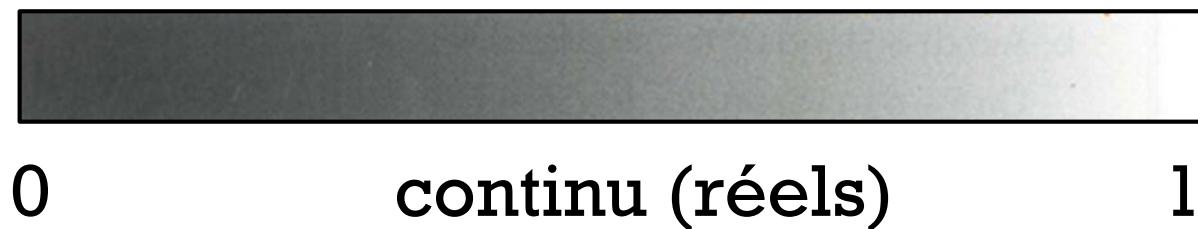
TRANSFORMER L'ÉCHELLE DES GRIS

Quelle transformation l'image du caméraman a-t-elle subi ?



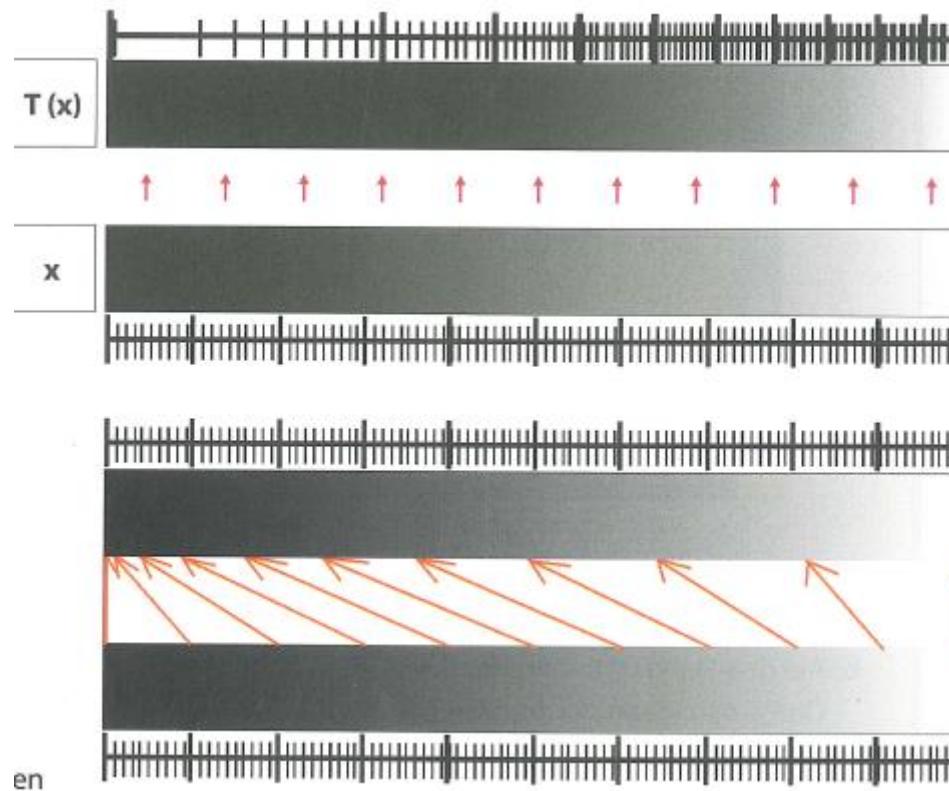
TRANSFORMER L'ÉCHELLE DES GRIS

Simplifions



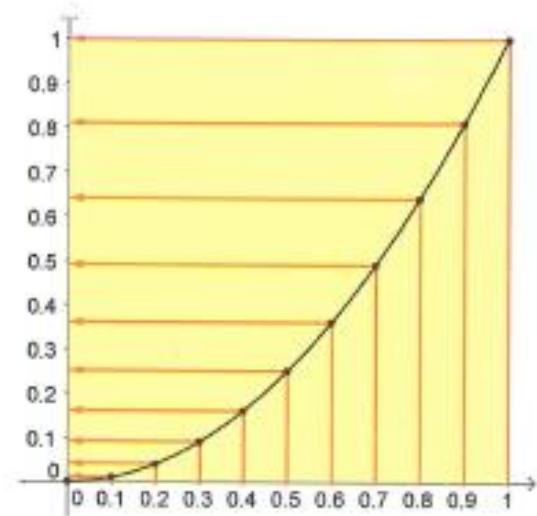
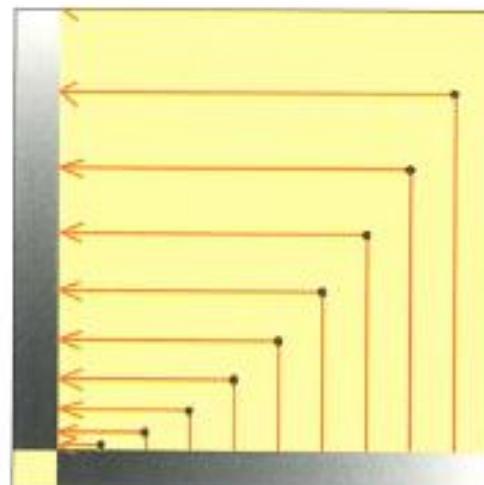
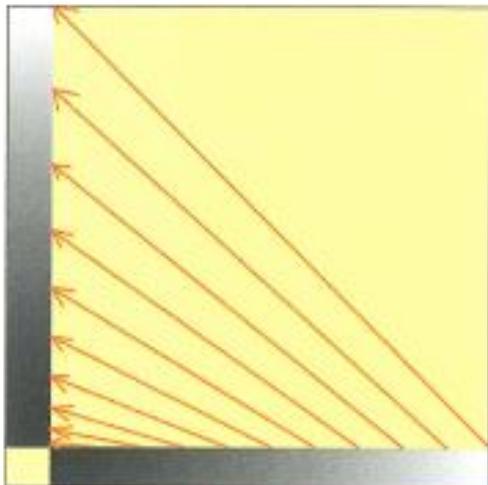
TRANSFORMER L'ÉCHELLE DES GRIS

Plusieurs représentations d'une même transformation T .



TRANSFORMER L'ÉCHELLE DES GRIS

Encore la même transformation.



$$T(x) = x^2$$



TRANSFORMER L'ÉCHELLE DES GRIS



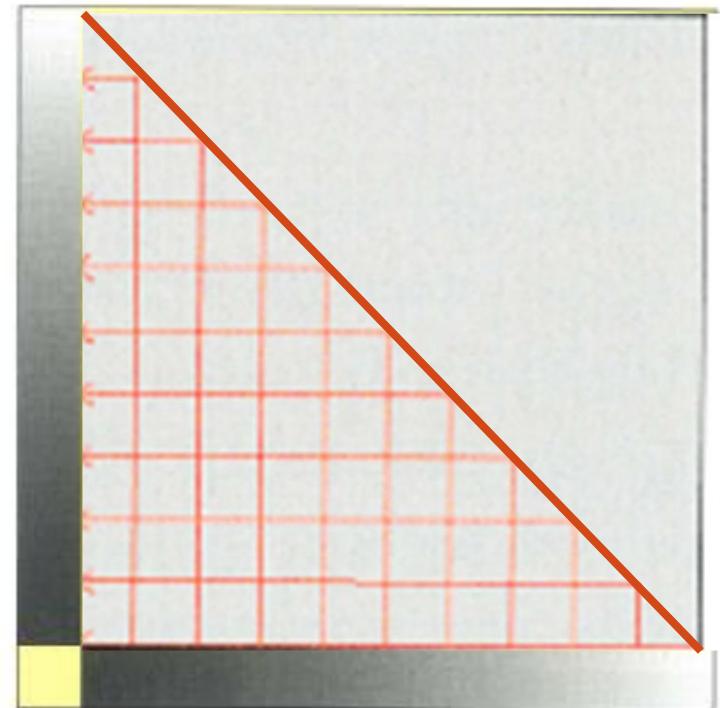
Une autre transformation.



Formule ? $T(x) = 1 - x$

Interprétation ?

négatif



TRANSFORMER L'ÉCHELLE DES GRIS

$$T(x) = 0,5x + 0,25$$

Quelle est l'image de l'échelle standard ?



1.



2.



3.



4.



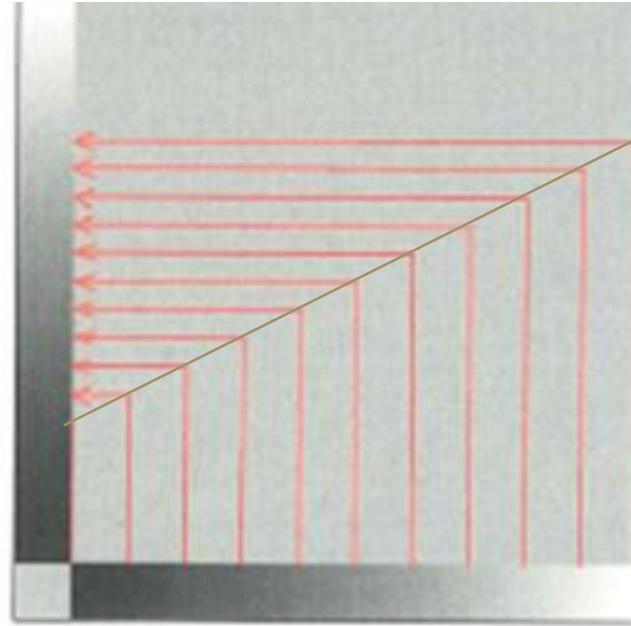
Quelle est l'effet sur une image ?

diminuer le contraste



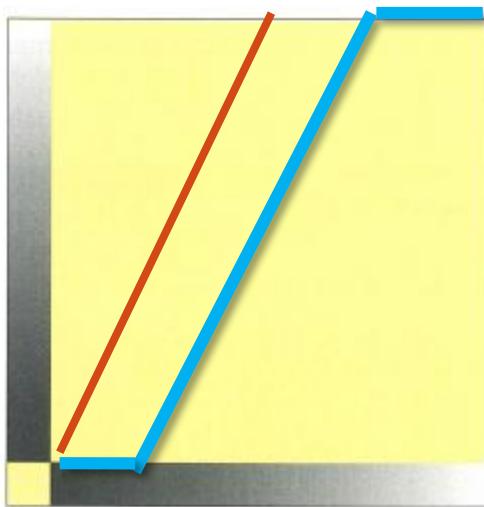
TRANSFORMER L'ÉCHELLE DES GRIS

$$T(x) = 0,5x + 0,25$$



TRANSFORMER L'ÉCHELLE DES GRIS

Comment augmenter le contraste avec une fonction du premier degré ?



Problème : on sort de $[0, 1]$.

$$T^*(x) = \begin{cases} 0 & (T(x) < 0) \\ T(x) & (T(x) \in [0, 1]) \\ 1 & (T(x) > 1) \end{cases}$$

$$T(x) = 2x$$

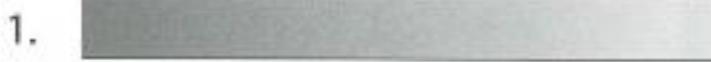
$$T(x) = 2x - 0,5$$



TRANSFORMER L'ÉCHELLE DES GRIS

$$T(x) = 4x(1 - x)$$

Quelle est l'image de l'échelle standard ?

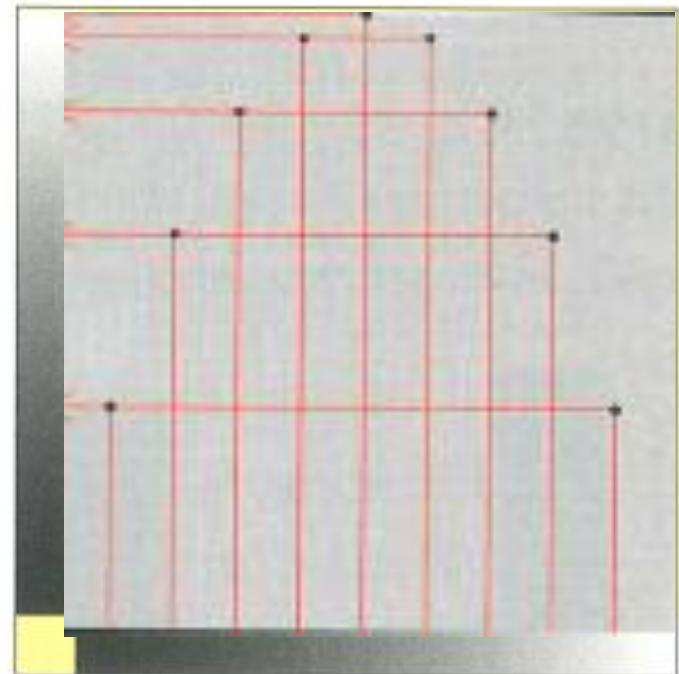


TRANSFORMER L'ÉCHELLE DES GRIS

$$T(x) = 4x(1 - x)$$

Quel est le problème ?

T n'est pas inversible



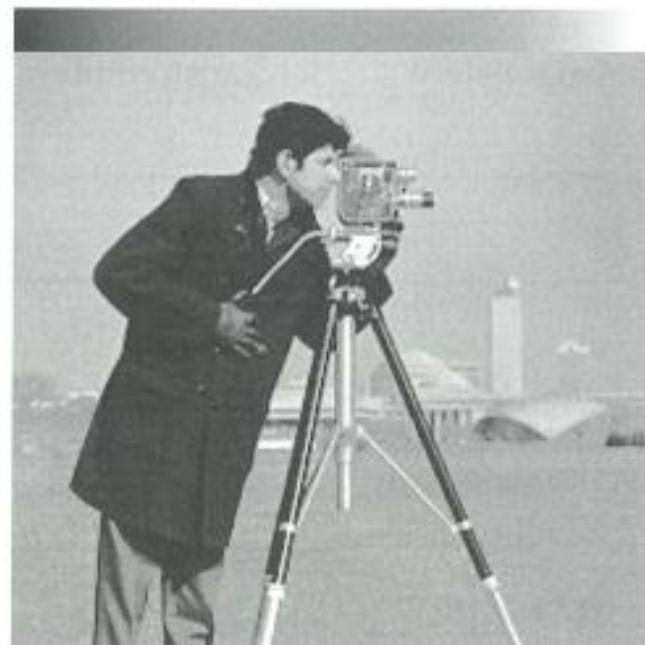
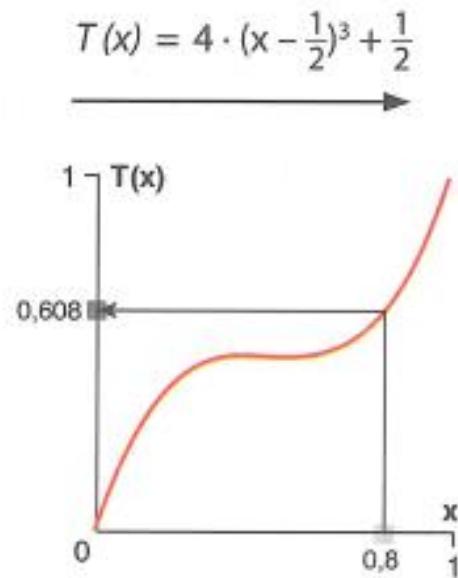
TRANSFORMER L'ÉCHELLE DES GRIS

L'importance de l'inversibilité...



TRANSFORMER L'ÉCHELLE DES GRIS

Réduire le contraste sans perdre le noir et le blanc



TRANSFORMER L'ÉCHELLE DES GRIS



$$T(x) = \begin{cases} 0,5x, & (0 \leq x < 0,4) \\ 3x - 1 & (0,4 \leq x < 0,6) \\ 0,5x + 0,5 & (0,6 \leq x \leq 1) \end{cases}$$

Effet sur l'image ?

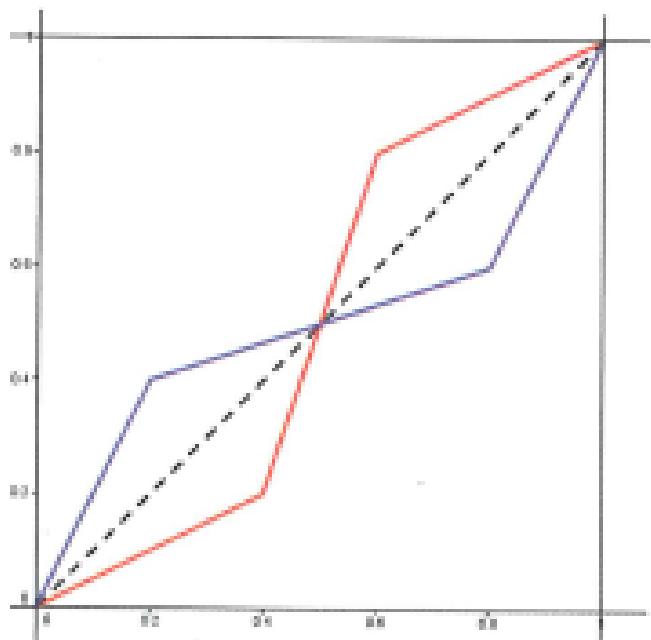
Plus de contraste dans les gris

Moins de contraste dans les ‘blancs’ et les ‘noirs’

Inverse ?



TRANSFORMER L'ÉCHELLE DES GRIS



$$T(x) = \begin{cases} 0,5x, & (0 \leq x < 0,4) \\ 3x - 1 & (0,4 \leq x < 0,6) \\ 0,5x + 0,5 & (0,6 \leq x \leq 1) \end{cases}$$

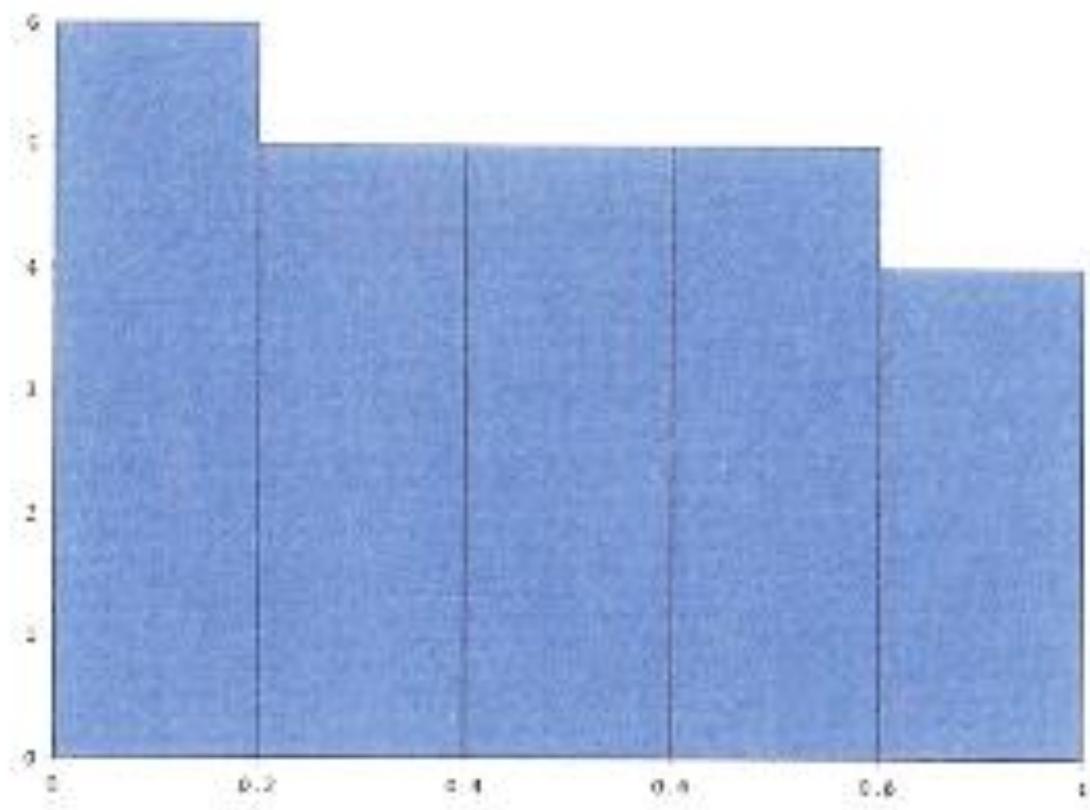
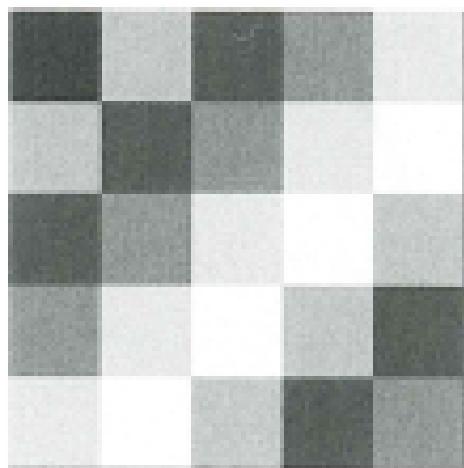
$$T^{-1}(x) = \begin{cases} 2x & (0 \leq x < 0,2) \\ \frac{1}{3}x + \frac{1}{3} & (0,2 \leq x \leq 0,8) \\ 2x - 1 & (0,8 \leq x < 1) \end{cases}$$



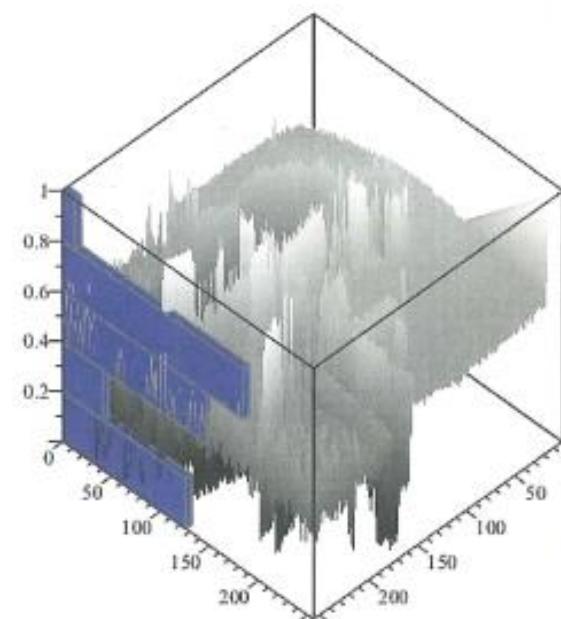
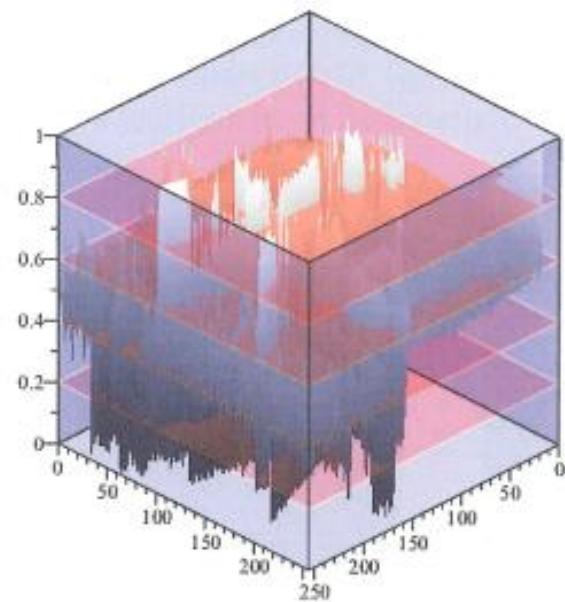
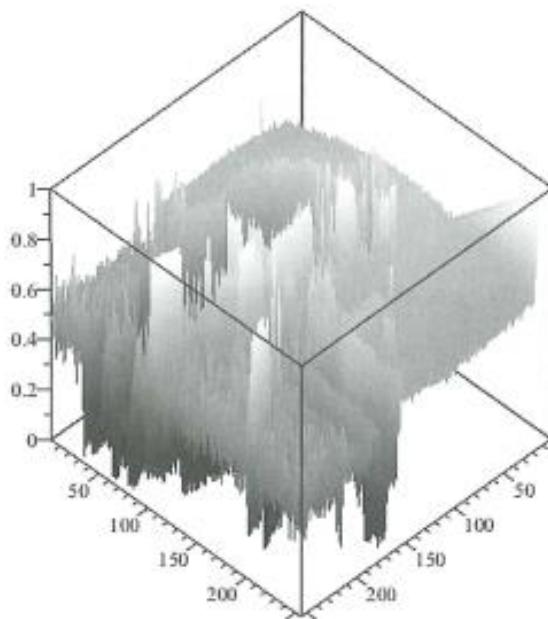
HISTOGRAMME DES GRIS



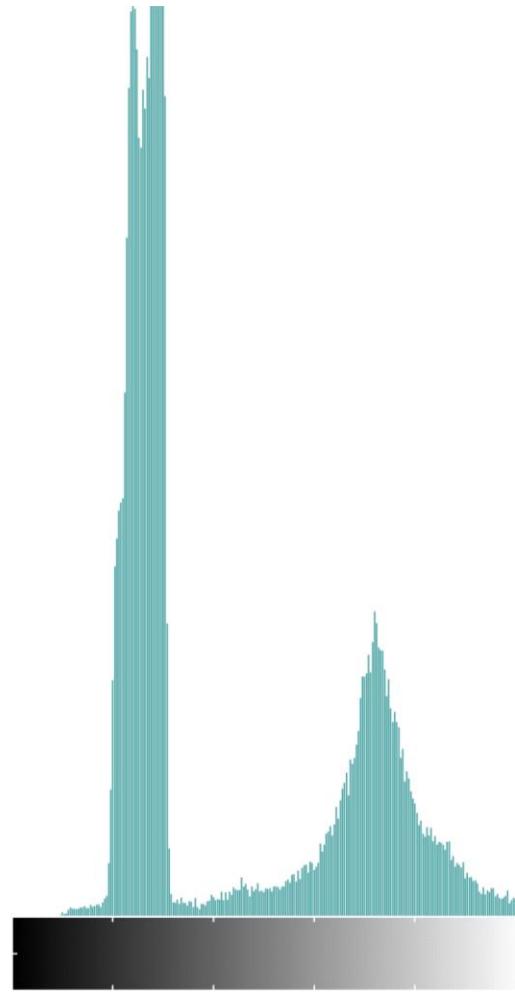
HISTOGRAMME DES GRIS



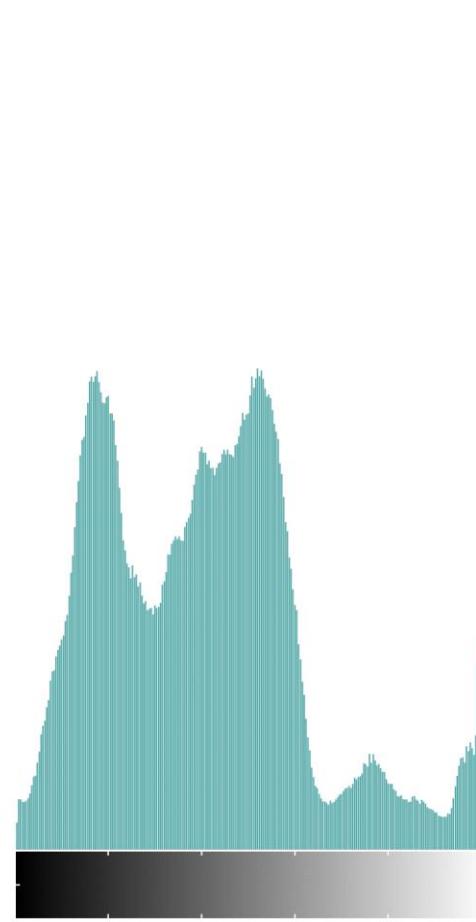
HISTOGRAMME DES GRIS



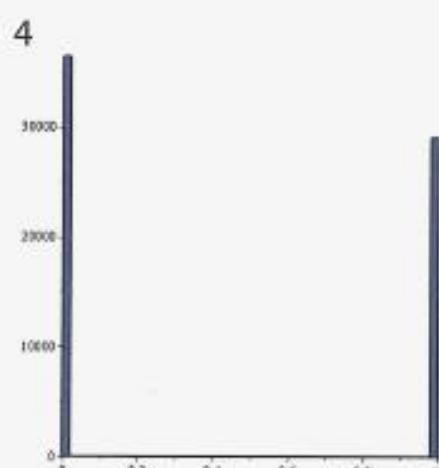
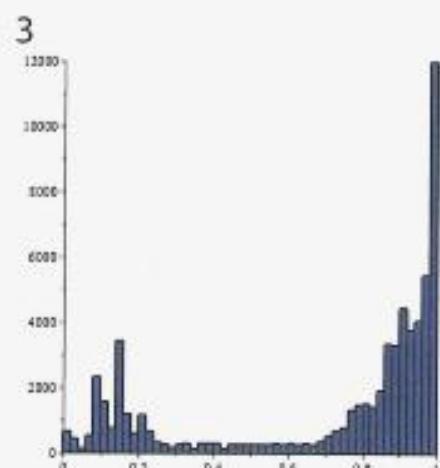
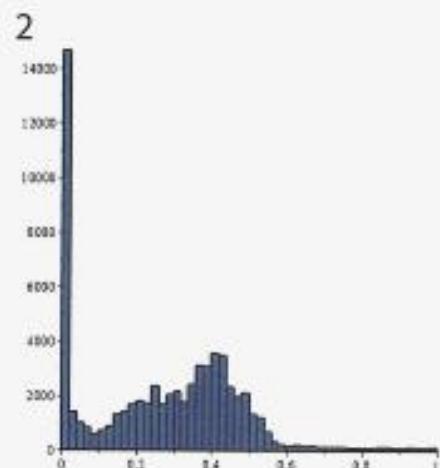
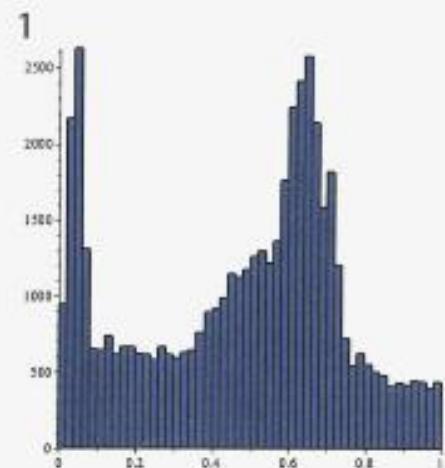
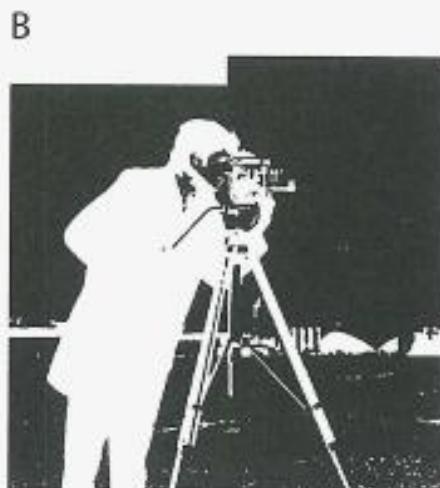
HISTOGRAMME DES GRIS



HISTOGRAMME DES GRIS



HISTOGRAMME DES GRIS



HISTOGRAMME DES GRIS



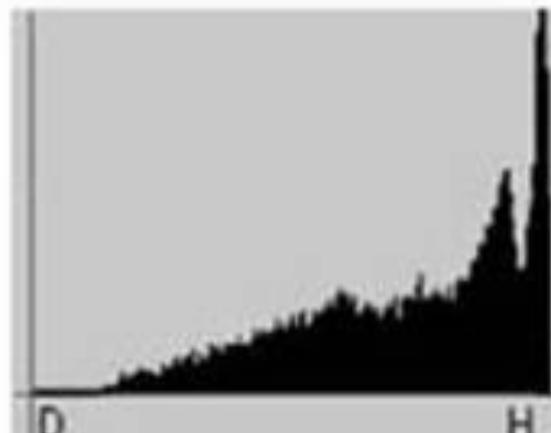
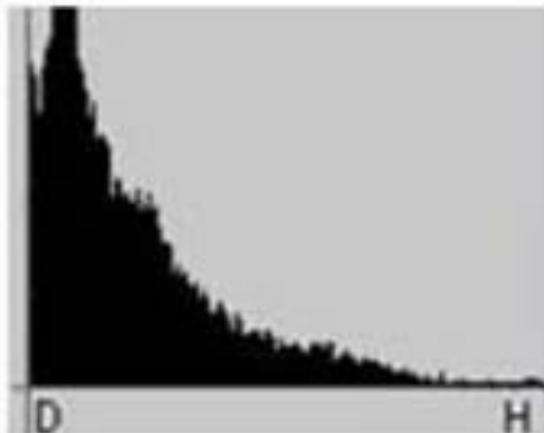
sous-exposé



OK

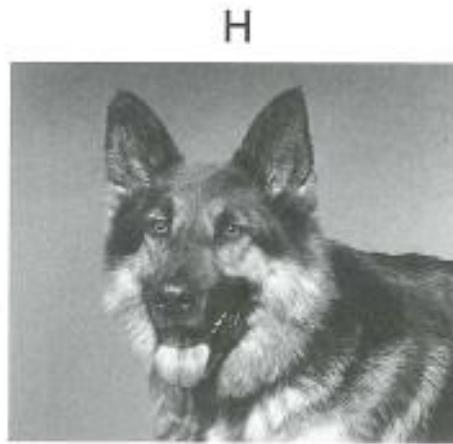


surexposé



ADDITIONNER DEUX IMAGES

$(H + K)^*$



+



K



=

H+K



+



$\frac{1}{2} K$



$\frac{1}{2} H + \frac{1}{2} K$



ADDITIONNER DEUX IMAGES

Remarquons...

$$\frac{1}{2} H + \frac{1}{2} K$$

Pourquoi ?

$$\frac{1}{2} \cdot (H + K)^*$$

$$\frac{1}{2} (H+K)$$



\neq



ADDITIONNER DEUX IMAGES



$$(1 - t)H + tK$$

$$t = 0, \frac{1}{4}, \frac{1}{2}, \frac{3}{4}, 1$$



SOUSTRaire DEUX IMAGES

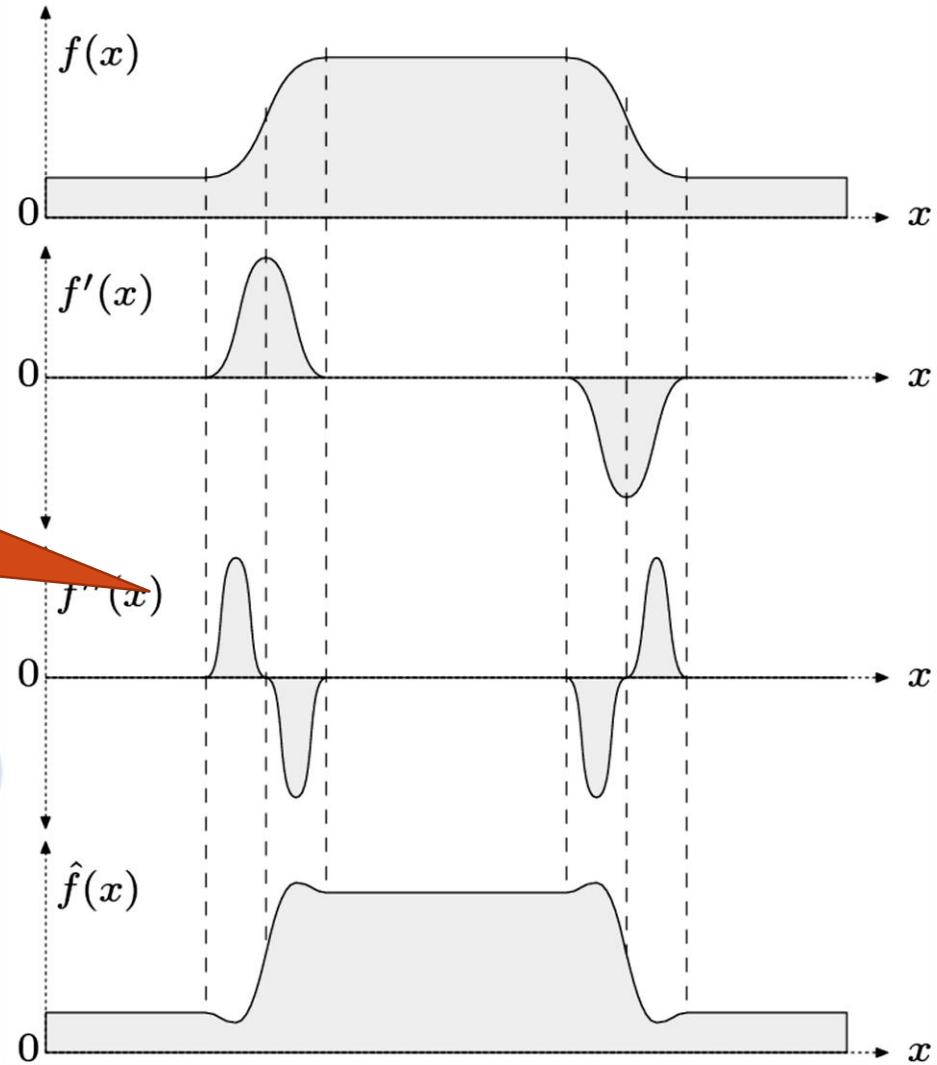
Pour détecter les différences



RENDRE PLUS NET

On est dans le plan :
Laplacian au lieu de f''

$$(\nabla^2 f)(x, y) = \frac{\partial^2 f}{\partial^2 x}(x, y) + \frac{\partial^2 f}{\partial^2 y}(x, y)$$



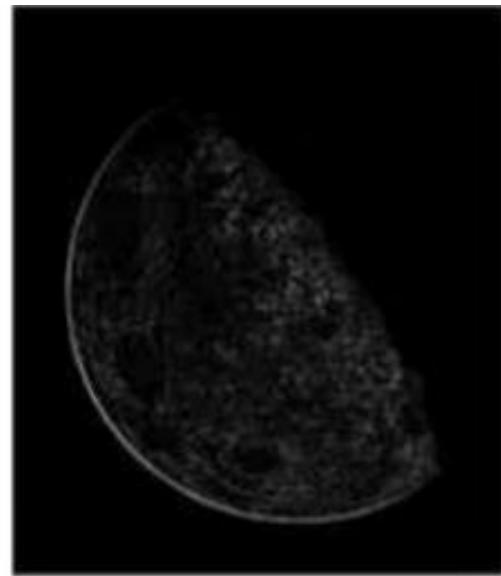
Soustraire la deuxième dérivée : $\hat{f} = f - f''$



RENDRE PLUS NET



-



=

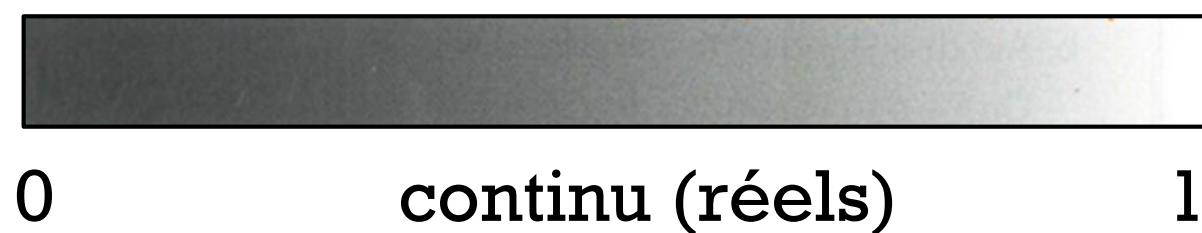


RENDRE PLUS NET



CACHER UNE IMAGE DANS UNE AUTRE

Retournons aux entiers



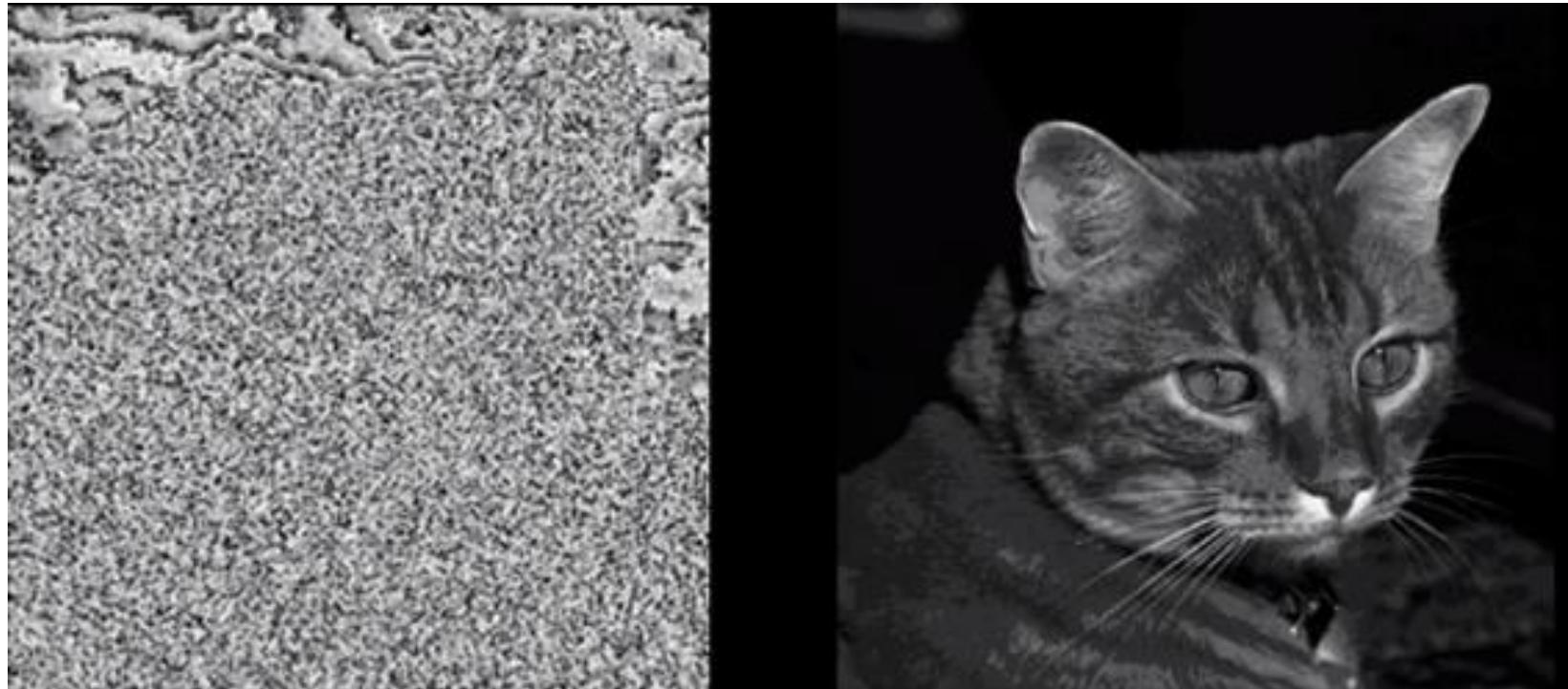
CACHER UNE IMAGE DANS UNE AUTRE

Différences ?



CACHER UNE IMAGE DANS UNE AUTRE

On applique $T(x) = x \bmod 4$. Résultat :

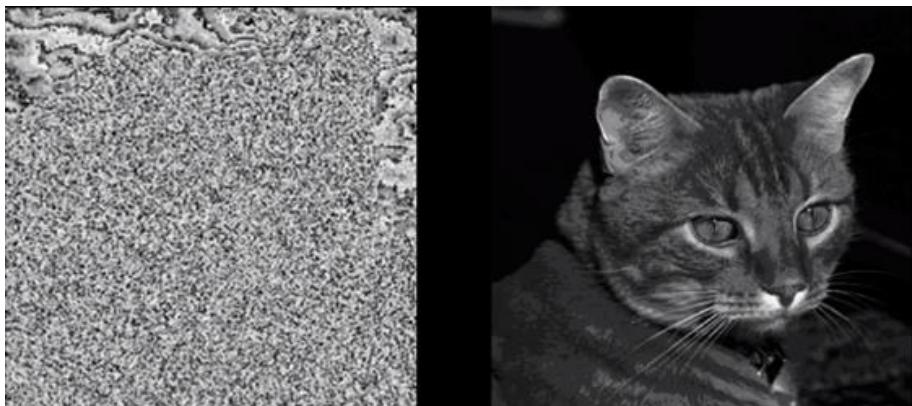


CACHER UNE IMAGE DANS UNE AUTRE

Explication



Chat : seulement 2 bits par pixel
 $(00, 01, 10, 11)$



On remplace les deux derniers bits par ceux du chat.

$T(x) = x \bmod 4 \rightarrow$ les deux derniers bits, ceux du chat



CACHER UNE IMAGE DANS UNE AUTRE

En réalité, ce ne sont pas des chats que l'on cache.

Exemple

Cinéma : on cache dans le film le nom de la salle et la date.

Copie illégale : on peut savoir où et quand elle a été faite.



COMPRESSER UNE IMAGE

Une image de 1712 x 2560 pixels, ça prend combien de place ? (Sans compression)

$$1712 \cdot 2560 \cdot 3 \cdot 8 \text{ bits} = 105\,185\,280 \text{ bits}$$

En mégaoctets ?

$$1\text{Mo} = 2^{20} \text{octets} = 2^{23} \text{bits}$$

Donc :

$$\frac{105\,185\,280}{2^{23}} = 12,54 \text{ Mo}$$



COMPRImer une image

- Compression fractale (Michael Barnsley, vers 1990)
- Compression par ondelettes (jpeg2000, Ingrid Daubechies)
- Autres...



COMPRESSER UNE IMAGE

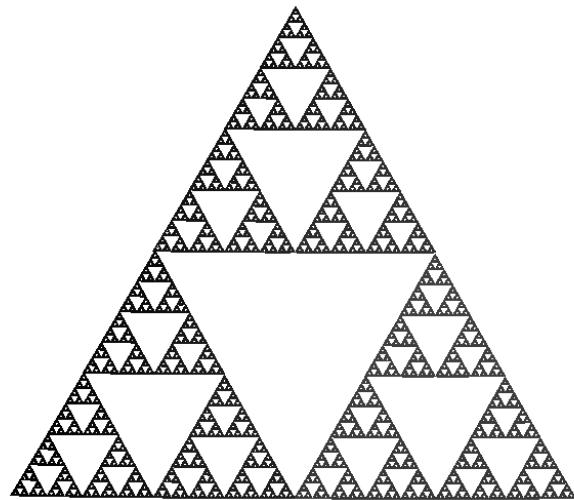


Image 100 fois plus petite



COMPRESSER UNE FRACTALE

Triangle de Waclaw Sierpienski



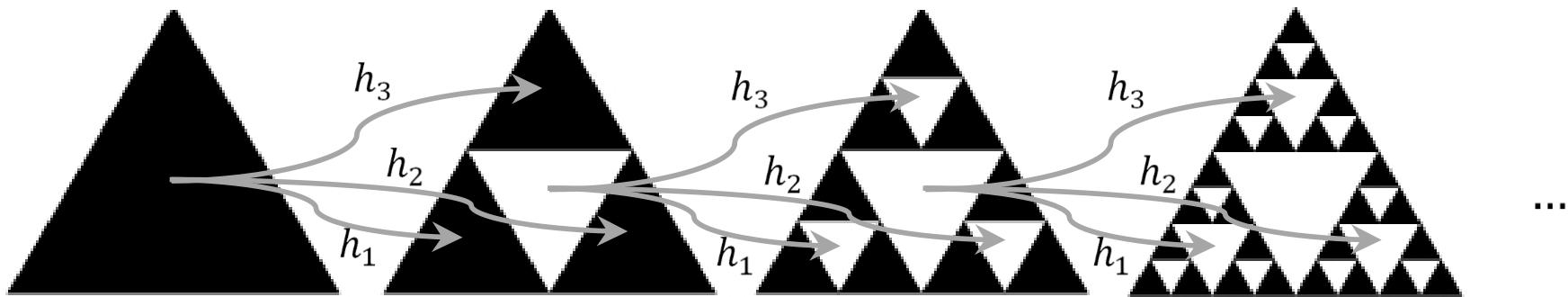
Pour simplifier, nous travaillons dans le plan euclidien au lieu de dans une matrice de pixels. Nous ne distinguons que le noir et le blanc (pas de gris).

Exploitons l'auto-similitude !



COMPRESSER UNE FRACTALE

Trois homothéties se répètent



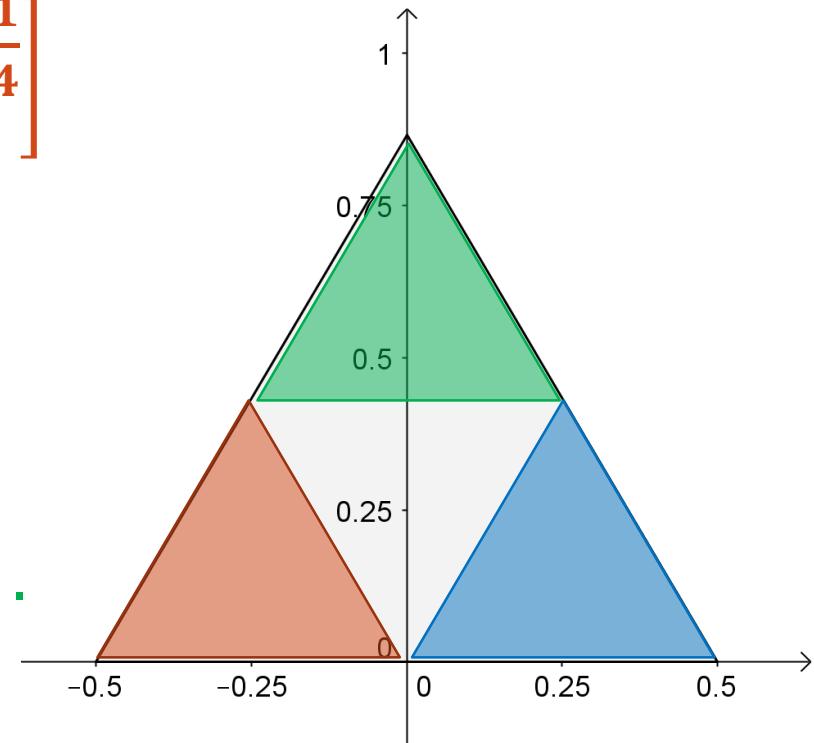
$$\begin{cases} F_1 = F \\ F_{n+1} = h_1(F_n) \cup h_2(F_n) \cup h_3(F_n) \end{cases}$$

Système de fonctions itérées



COMPIMER UNE FRACTALE

- $h_1 : \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -\frac{1}{4} \\ 0 \end{bmatrix}$
- $h_2 : \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \frac{1}{4} \\ 0 \end{bmatrix}$
- $h_3 : \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ \frac{\sqrt{3}}{4} \end{bmatrix} \cdot$



COMPRESSER UNE FRACTALE

Et si on part d'une autre figure initiale ?



COMPRESSER UNE FRACTALE

Et si on part d'une autre figure initiale ?



COMPRESSER UNE FRACTALE

La figure initiale n'a pas d'influence sur la fractale (limite).

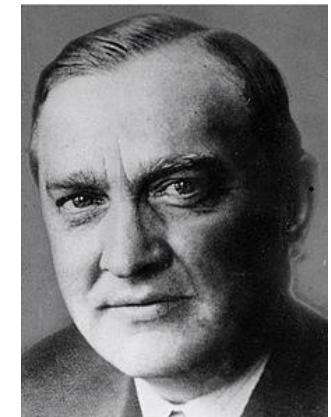


COMPRESSER UNE FRACTALE

Théorème du point fixe (Stefan Banach)

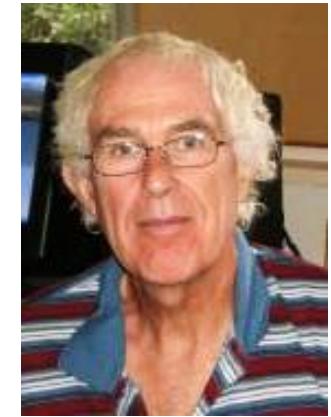
Chaque contraction a un point fixe.

Itération : la limite est ce point fixe.



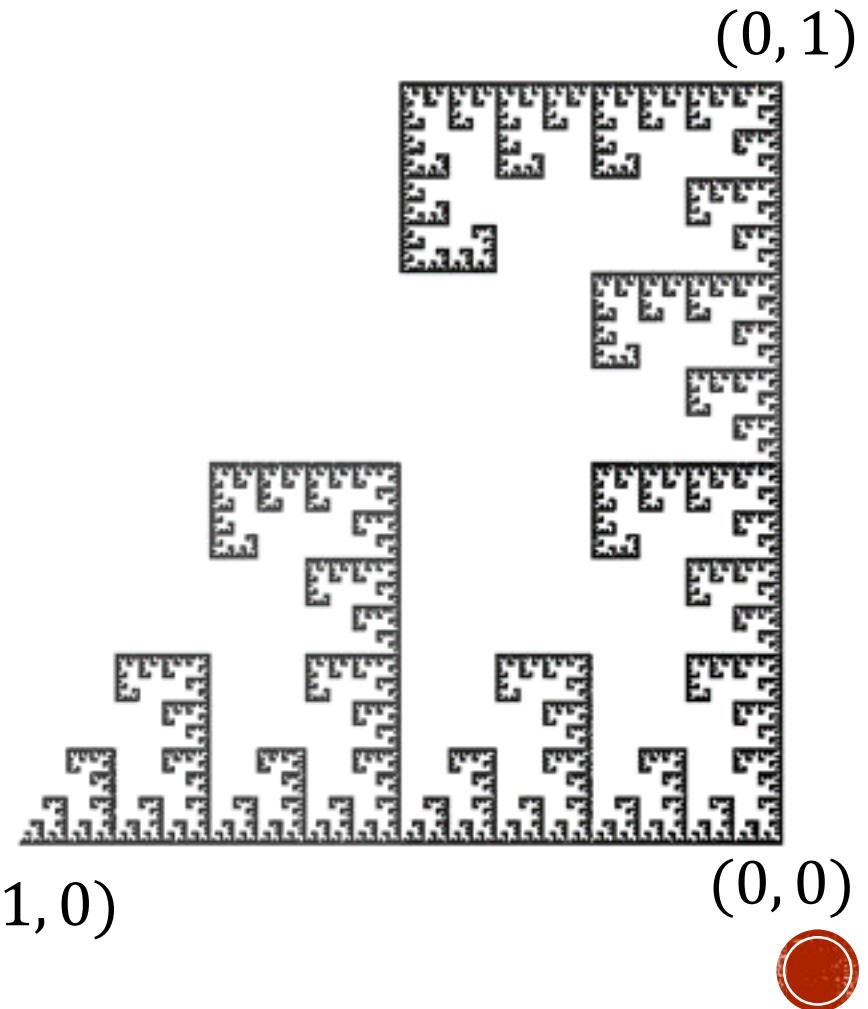
Théorème du collage (Michael Barnsley)

Une union de contractions du plan est une contraction dans l'espace des figures compactes, pour la métrique de Hausdorff.



COMPRESSER UNE FRACTALE

Quelles contractions ?



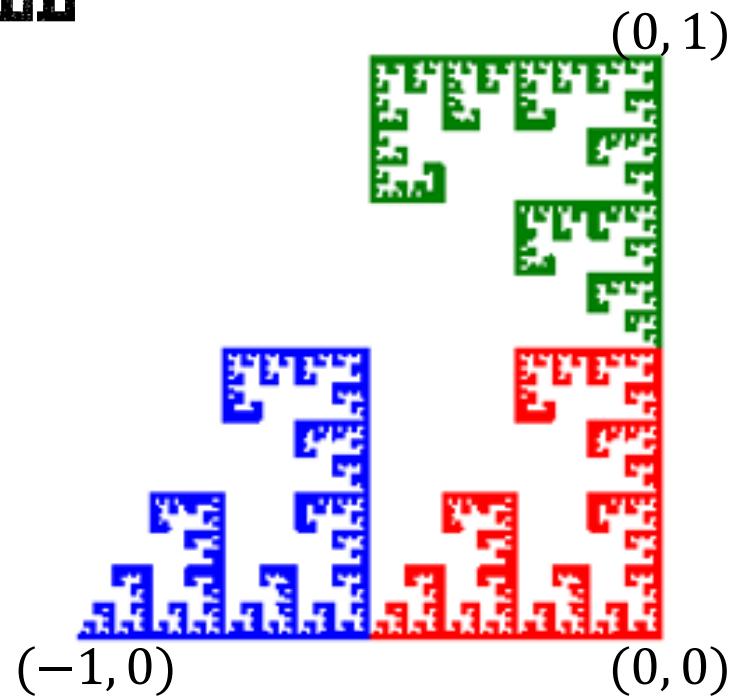
COMPIMER UNE FRACTALE

Quelles contractions ?

$$\blacksquare f_1 : \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}$$

$$\blacksquare f_2 : \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -\frac{1}{2} \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\blacksquare f_3 : \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \cdot \left(\begin{bmatrix} \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} \right) + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & -\frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & 0 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

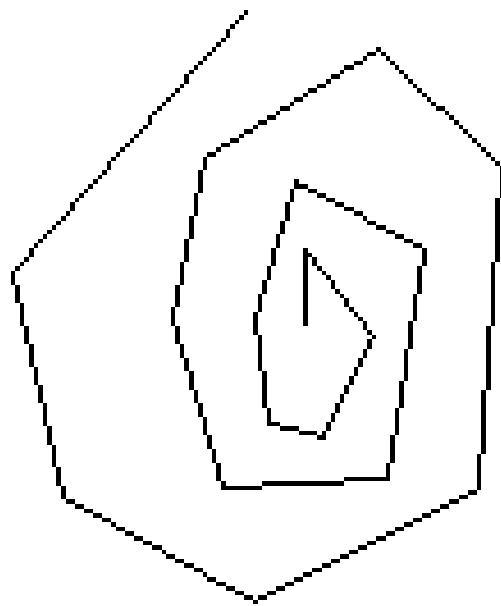


COMPRESSER UNE FRACTALE

Regardons le résultat (IFS Construction Kit)



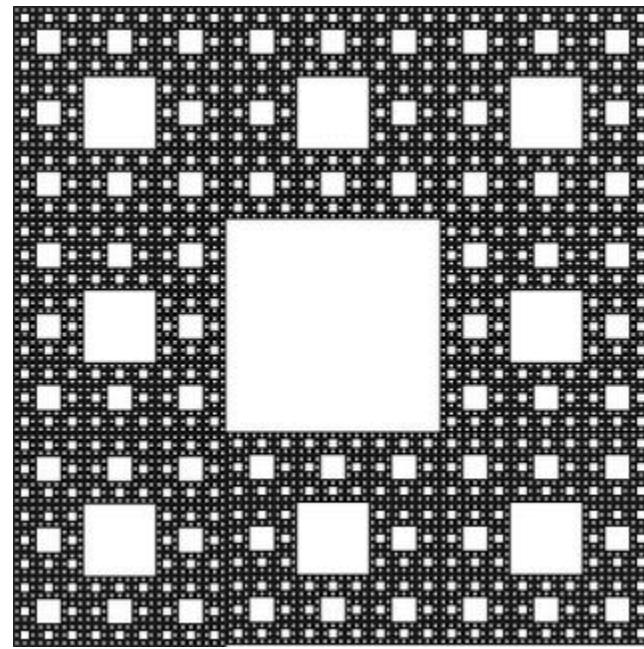
COMPRESSER UNE FRACTALE



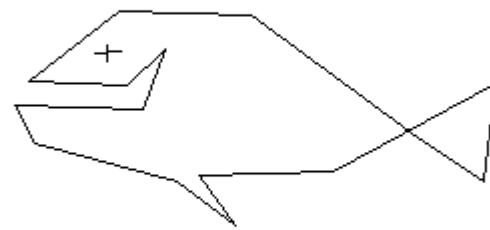
COMPRESSER UNE FRACTALE

Autre exemple : le tapis de Sierpinski

Combien de contractions ? 8



COMPRESSER UNE FRACTALE



APPROXIMER UNE IMAGE PAR UNE FRACTALE

Fractales dans la nature : fougères, choux-fleurs,
nuages, feuilles...



APPROXIMER UNE IMAGE PAR UNE FRACTALE

J'ai essayé pour la fougère (IFS Construction Kit).

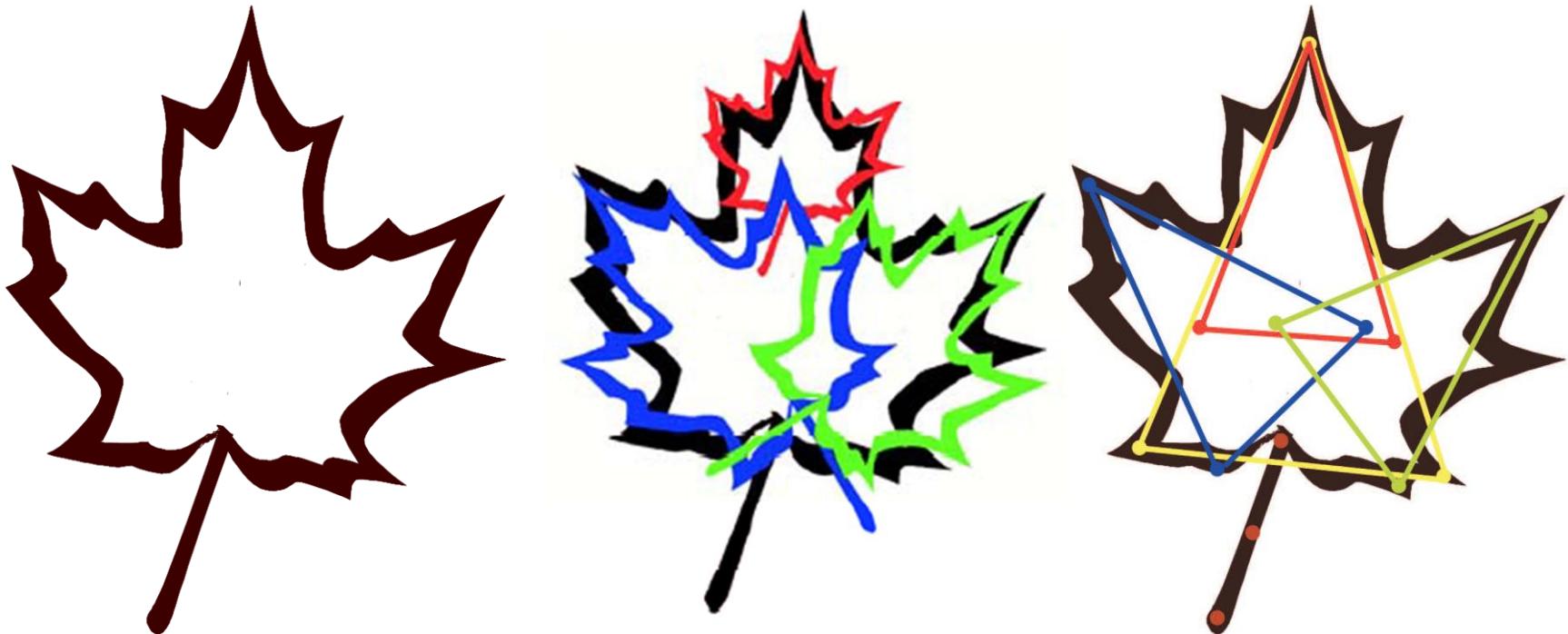


APPROXIMER UNE IMAGE PAR UNE FRACTALE

J'ai essayé pour la fougère (IFS Construction Kit).



APPROXIMER UNE IMAGE PAR UNE FRACTALE



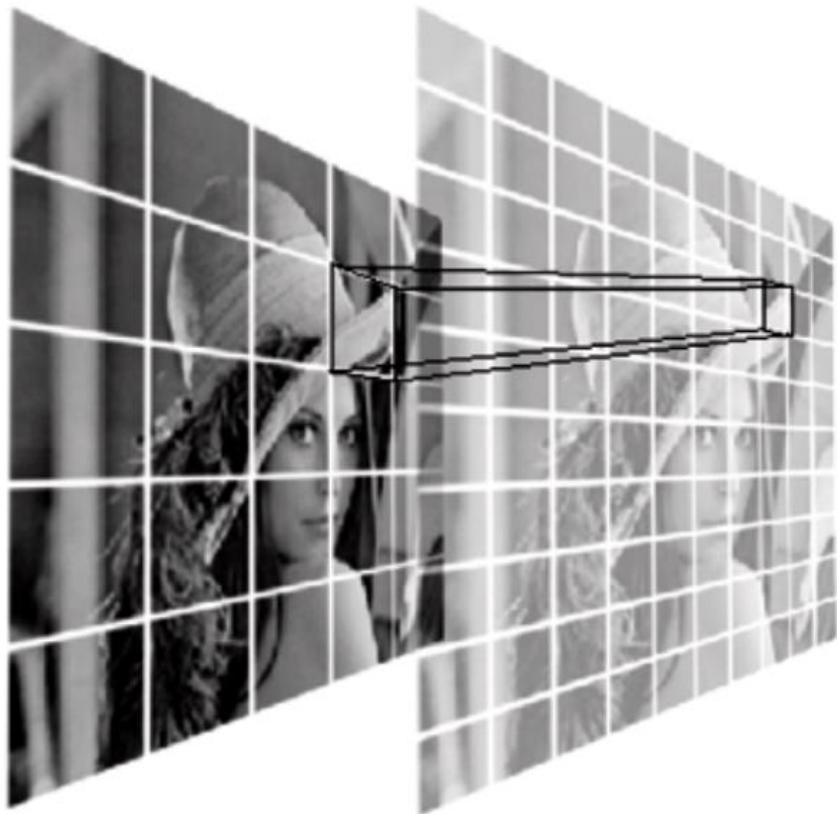
APPROXIMER UNE IMAGE PAR UNE FRACTALE

Jusqu'ici j'ai compris.

Ce qui suit : pas vraiment.



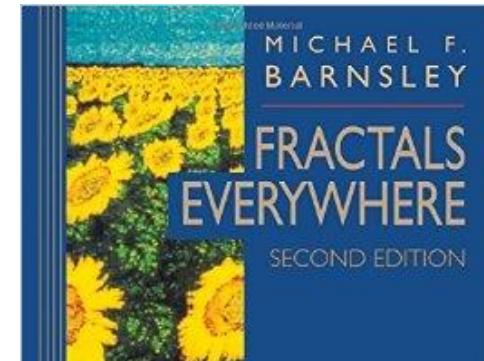
COMPRESSION FRACTALE D'UNE IMAGE



COMPRESSION FRACTALE D'UNE IMAGE



POUR EN SAVOIR (ENCORE) PLUS



Hautekiet, G., Roelens, M., (automne 2016). Wiskunde achter beeldverwerking, *Uitwiskeling 32/4 (c'est nous !)*

Barnsley, M.F (1993). *Fractals everywhere*. AP Professional

Kern, F. Burgeth, B, Eichhorn, D. (2015). Algoritmen zur Bildbearbeitung. MatheWelt. *Mathematik Lehren 188*

Riddle, L. (2016). *IFS Construction Kit.* (gratuit, sur internet)

The image shows a composite of two screenshots. The top part is the cover of 'mathematiklehren' issue 188, featuring a fractal pattern and a hand writing on a digital board. The bottom part is a screenshot of the 'IFS Construction Kit' software, which displays a fractal wreath (Barnsley's Wreath) and various software credits and copyright information.

mathematiklehren
Erfolgreich unterrichten: Konzepte und Materialien
188
FRIEDRICH
+
MatheWelt
Das Schülerarbeitsblatt
Algoritmen zur
Bildbearbeitung

About IFS Construction Kit
IFS Construction Kit
Compiled 7 August 2015
May be freely used, but all rights reserved.
Larry Riddle
Agnes Scott College
Decatur GA, 30030
email: LRiddle@AgnesScott.edu
http://academy.agnesscott.edu/~lriddle
Comments and suggestions welcomed
With special thanks and inspiration from
Winfield by Rick Paris and
Fractal Attraction by Kevin Lee.
Barnsley's Wreath (Jerry Edgar)

This software uses the FreeImage open source image library.
See <http://freeimage.sourceforge.net> for details.
FreeImage is used under the FreeImage Public License, version 1.0.
The LaVolpe Animated Image Control is used from www.planetsourcecode.com

OK



MERCI !

**Maths et néerlandais, d'une pierre deux coups :
Abonnez-vous à UITWISKELING !**

