

# Triplets pythagoriciens modulo un nombre premier

## Présentation

Les calculs modulo un entier supérieur ou égal à 2 ont une illustration concrète. En effet, selon le format que l'on choisit pour indiquer l'heure, on peut annoncer « il est treize heures. » ou « il est une heure. »

La correspondance entre « 13h » et « 1h » exprime que 13 est *congru* à 1 *modulo* 12. De manière théorique, il est envisageable d'effectuer des calculs modulo n'importe quel nombre.

**Définition** Étant donnés deux entiers relatifs  $a$  et  $b$  et un entier naturel  $n$  supérieur ou égal à 2,  $a$  est congru à  $b$  modulo  $n$  signifie :

- $a$  a le même reste que  $b$  dans la division euclidienne par  $n$ .
- La différence  $a - b$  est un multiple de  $n$ .

Les deux propositions de cette définition sont équivalentes.

Il est immédiat que :

- si  $a$  est congru à  $b$  modulo  $n$  alors  $b$  est congru à  $a$  modulo  $n$ .
- un nombre est congru à lui-même modulo  $n$ .
- étant donné  $c$ , nombre relatif, si  $a$  est congru à  $b$  modulo  $n$ , et si  $b$  est congru à  $c$  modulo  $n$  alors  $a$  est congru à  $c$  modulo  $n$

On aura reconnu une relation d'équivalence.

**Notation :**

$$a \equiv b \pmod{n}$$

## Quelques propriétés

$a, b, c, d$  sont des entiers relatifs,  $k$  un entier naturel,  $n$  un entier naturel supérieur ou égal à 2.

- $a \equiv b \pmod{n}$  et  $c \equiv d \pmod{n} \implies a + c \equiv b + d \pmod{n}$
- $a \equiv b \pmod{n}$  et  $c \equiv d \pmod{n} \implies a \times c \equiv b \times d \pmod{n}$
- $a \equiv b \pmod{n} \implies a^k \equiv b^k \pmod{n}$

Il se trouve que c'est lorsque l'entier  $n$  est un nombre premier que l'on a des propriétés intéressantes. On rappelle qu'un nombre naturel  $p$  est *premier* lorsqu'il possède exactement deux diviseurs, 1 et lui-même.

On considère alors l'ensemble des restes possibles dans la division euclidienne d'un nombre par  $p$ . Ce sont les classes d'équivalence de la relation d'équivalence. On note  $\mathbf{Z}_p$  cet ensemble.

$$\mathbf{Z}_p = \{0, 1, \dots, (p-1)\}$$

Et dans la suite, on considérera  $\mathbf{Z}_p^* = \mathbf{Z}_p - \{0\}$ .

L'avantage de  $\mathbf{Z}_p^*$ , lorsque  $p$  est premier, est que c'est un groupe multiplicatif. En particulier, tout élément possède un inverse.

Exemple :  $\mathbf{Z}_7^* = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$  comme  $2 \times 4 \equiv 1 \pmod{7}$

4 est l'inverse de 2 dans  $\mathbf{Z}_7^*$

Un nombre premier  $p$  étant donné, on se propose d'étudier l'équation

$$x^2 + y^2 \equiv z^2 \pmod{p} \quad (1)$$

où  $x, y$  et  $z$  sont dans  $\mathbf{Z}_p^*$ .

par exemple, pour  $p = 17$ , on a  $2^2 + 3^2 \equiv 8^2 \pmod{17}$  car :

$$2^2 + 3^2 \equiv 4 + 9 \equiv 13 \equiv 64 \pmod{17}$$

Une solution  $(a, b, c)$  de l'équation (1) est appelée *triplet pythagoricien modulo  $p$* .

Il apparaît alors que si  $(a, b, c)$  est une solution de (1) alors

$$\begin{array}{cccc} (a, b, c) & (p-a, b, c) & (a, p-b, c) & (a, b, p-c) \\ (p-a, p-b, c) & (p-a, b, p-c) & (a, p-b, p-c) & (p-a, p-b, p-c) \end{array}$$

sont aussi solutions de (1). Il suffit de remarquer, par exemple, que  $a$  et  $p-a$  sont des nombres opposés modulo  $p$ . On dira que ces solutions sont *équivalentes*. L'objectif, ici, est de rechercher les solutions de (1) *non-équivalentes*.

Pour  $p = 2$ , on ne trouve qu'une solution :  $1^2 + 1^2 = 0^2 \pmod{2}$ .

Cette solution n'est pas acceptable puisque  $0 \notin \mathbf{Z}_p^*$ .

On vérifie que pour  $p = 3$  et  $p = 5$ , il n'y a aucune solution.

Pour  $p = 7$ , il y a trois solutions non-équivalentes :

$$2^2 + 5^2 = 1^2 \quad 3^2 + 4^2 = 2^2 \quad 1^2 + 6^2 = 3^2$$

Et pour  $p = 11, 13, \dots, 2017, \dots$ ?

## Recherche de solutions

### Un peu de théorie

Pour tout élément  $a \in \mathbf{Z}_p^*$ , on note  $\text{ord}(a)$ , le plus petit entier positif  $n$  tel que  $a^n = 1$ .  $\text{ord}(a)$  est l'ordre de  $a$ .

$\langle a \rangle$  désigne le sous-groupe engendré par  $a$ . C'est-à-dire les puissances itérées de  $a$ .

Par exemple, avec  $5 \in \mathbf{Z}_{11}^*$ , on a  $\langle 5 \rangle = \{5^1, 5^2, 5^3, 5^4, 5^5\} = \{5, 3, 4, 9, 1\}$  et  $\text{ord}(5) = 5$ .

Le *Petit Théorème de Fermat* affirme que, pour un nombre premier  $p$  et pour tout entier  $a$  non divisible par  $p$  on a :

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

Ceci montre que  $\langle a \rangle$  est cyclique.

Le *Théorème de Lagrange* indique que le nombre d'éléments d'un sous-groupe est un diviseur du nombre total d'éléments du groupe.

Ainsi,  $\mathbf{Z}_{11}^*$  contenant 10 éléments, un sous-groupe de  $\mathbf{Z}_{11}^*$  ne pourra contenir que 1, 2, 5 ou 10 éléments.

Si l'ordre d'un élément de  $\mathbf{Z}_p^*$  est  $p-1$ , c'est-à-dire le nombre d'éléments de  $\mathbf{Z}_p^*$  alors on peut dire que  $a$  est un générateur de  $\mathbf{Z}_p^*$ .

Un générateur de  $\mathbf{Z}_p^*$  est appelé *racine primitive modulo  $p$*  et on démontre que pour tout nombre premier  $p$ , il existe des racines primitives modulo  $p$ .

On démontre également qu'étant donné un nombre premier impair  $p$  et un facteur  $t$  de  $p-1$ , le nombre d'éléments d'ordre  $t$  de  $\mathbf{Z}_p^*$  est  $\varphi(t)$  qui est le nombre d'entiers entre 1 et  $t$  qui sont premiers avec  $t$ .

**Exemple :** dans  $\mathbf{Z}_{11}^*$

	sous-groupes	ord
$\langle 1 \rangle =$	$\{1\}$	1
$\langle 2 \rangle =$	$\{2, 4, 8, 5, 10, 9, 7, 3, 6, 1\}$	10
$\langle 3 \rangle =$	$\{3, 9, 5, 4, 1\}$	5
$\langle 4 \rangle =$	$\{4, 5, 9, 3, 1\}$	5
$\langle 5 \rangle =$	$\{5, 3, 4, 9, 1\}$	5
$\langle 6 \rangle =$	$\{6, 3, 7, 9, 10, 5, 8, 4, 2, 1\}$	10
$\langle 7 \rangle =$	$\{7, 5, 2, 3, 10, 4, 6, 9, 8, 1\}$	10
$\langle 8 \rangle =$	$\{8, 9, 6, 4, 10, 3, 2, 5, 7, 1\}$	10
$\langle 9 \rangle =$	$\{9, 4, 3, 5, 1\}$	5
$\langle 10 \rangle =$	$\{10, 1\}$	2
Remarques : $\varphi(5) = 4,$		$\varphi(10) = 4$

Pour la suite , on aura besoin du lemme suivant :

**Lemme :**

Pour  $x$  et  $y$  dans  $\mathbf{Z}_p^*$ , si  $\langle x \rangle \cap \langle y \rangle = \{1\}$  alors

$$\text{ord}(xy) = \text{PPCM}(\text{ord}(x), \text{ord}(y))$$

Preuve : soit  $x, y \in \mathbf{Z}_p^*$ . On note  $n_1 = \text{ord}(x)$ ,  $n_2 = \text{ord}(y)$  et  $m = \text{PPCM}(n_1, n_2)$ . Soit  $k_1$  et  $k_2$  tels que :  $m = k_1 \times n_1$  et  $m = k_2 \times n_2$ . Alors

$$(xy)^m = x^m y^m = x^{k_1 n_1} y^{k_2 n_2} = (x^{n_1})^{k_1} (y^{n_2})^{k_2} = (1)^{k_1} (1)^{k_2} = 1$$

Soit  $s$ , un entier naturel tel que  $(xy)^s = 1$ . La division de  $s$  par  $m$  donne un quotient  $q$  et un reste  $r$ . On a alors

$$1 = (xy)^s = x^s y^s = x^{mq+r} y^{mq+r} = (x^m)^q x^r (y^m)^q y^r = x^r y^r$$

Puisque  $\langle x \rangle \cap \langle y \rangle = \{1\}$  cela implique que  $r = 0$  et  $s$  est un multiple de  $m$ . D'où le résultat.

**Théorème :** Étant donné un nombre premier  $p$  supérieur ou égal à 7, il existe des éléments  $x$  et  $y$  distincts de  $\mathbf{Z}_p^*$  tels que

$$x^2 + y^2 \equiv 1 \pmod{p}$$

Preuve : pour  $p$  premier,  $p \geq 7$ , on considère  $(a, b, c)$  un triplet particulier solution de (1) avec  $a \neq b$ . Par exemple, on peut vérifier que le triplet  $(3, 4, 5)$  est toujours solution. On envisage deux cas selon la parité de  $\text{ord}(c)$ .

— 1<sup>er</sup> cas, si l'ordre de  $c$  est pair. On écrit  $\text{ord}(c) = 2k + 2$  où  $0 \leq k \leq (p-3)/2$ . Alors

$$\begin{aligned} a^2 + b^2 &\equiv c^2 \pmod{p} \\ c^{2k}(a^2 + b^2) &\equiv c^{2k}(c^2) \pmod{p} \\ (c^k a)^2 + (c^k b)^2 &\equiv 1 \pmod{p} \end{aligned}$$

Remarque :  $c^k a$  et  $c^k b$  sont bien des éléments distincts de  $\mathbf{Z}_p^*$ .

— 2<sup>ième</sup> cas, si l'ordre de  $c$  est impair. On remplace la solution particulière  $(a, b, c)$  par la solution équivalente  $(a, b, -c)$  ou  $(a, b, p-c)$ . Puis on applique le lemme avec  $x = -1$  et  $y = c$ .

Cela est possible car  $\langle -1 \rangle \cap \langle c \rangle = \{1\}$ . En effet, nous avons  $\langle -1 \rangle = \{-1, 1\}$ . Il faut donc s'assurer que  $-1 \notin \langle c \rangle$  ce qui est le cas sinon l'ordre de  $c$  serait pair.

Ce qui donne

$$\text{ord}(-c) = \text{ord}((-1) \times c) = \text{PPCM}(\text{ord}(-1), \text{ord}(c)) = \text{PPCM}(2, \text{ord}(c))$$

Ainsi l'ordre de  $(-c)$  est pair et on applique la méthode du premier cas.

**Corollaire :** Pour tout nombre premier  $p$ , supérieur ou égal à 7, chaque carré modulo  $p$  peut s'écrire comme la somme de deux carrés distincts modulo  $p$ . En outre, l'équation (1) possède au moins  $(p - 1)/2$  solutions non équivalentes.

Preuve : Soit  $p$  nombre premier,  $p \geq 7$ . D'après le théorème précédent, il existe  $a, b \in \mathbf{Z}_p^*$  tels que

$$a^2 + b^2 \equiv 1 \pmod{p}$$

Pour  $c$  donné dans  $\mathbf{Z}_p^*$ , en multipliant les deux membres de l'équation par  $c^2$ , on obtient :

$$c^2(a^2 + b^2) \equiv c^2 \pmod{p}$$

ou

$$(ca)^2 + (cb)^2 \equiv c^2 \pmod{p}$$

Ainsi, l'équation (1) possède au moins une solution pour tout carré  $c^2$  dans  $\mathbf{Z}_p^*$ . Comme il y a exactement  $(p - 1)/2$  carrés (résidus quadratiques) modulo  $p$ , le résultat en découle.

## Exemples

Exemple avec  $p = 11$

On part de la solution  $(3, 4, 5)$  de (1) c'est-à-dire  $3^2 + 4^2 \equiv 5^2 \pmod{11}$

On a vu précédemment que  $\text{ord}(5) = 5$  dans  $\mathbf{Z}_{11}^*$ .

Comme  $\text{ord}(5)$  est impair,

on considère  $\text{ord}(-5) = \text{ord}(6) = 10 = 2 \times 4 + 2$ .

On obtient successivement :

$$\begin{aligned} 3^2 + 4^2 &\equiv 5^2 && \pmod{11} \\ 3^2 + 4^2 &\equiv 6^2 && \pmod{11} \\ (6^4 \times 3)^2 + (6^4 \times 4)^2 &\equiv 6^{10} && \pmod{11} \\ (6^4 \times 3)^2 + (6^4 \times 4)^2 &\equiv 1 && \pmod{11} \\ (9 \times 3)^2 + (9 \times 4)^2 &\equiv 1^2 && \pmod{11} \\ 5^2 + 3^2 &\equiv 1^2 && \pmod{11} \end{aligned}$$

Puis, à partir de cette égalité, en multipliant les deux membres par les autres carrés de  $\mathbf{Z}_{11}^*$ , on obtient :

$$\begin{aligned} &5^2 + 3^2 \equiv 1^2 && \pmod{11} \\ \times 2^2 &(10)^2 + (6)^2 \equiv 2^2 && \pmod{11} \\ &1^2 + 5^2 \equiv 2^2 && \pmod{11} \\ \times 3^2 &(15)^2 + (9)^2 \equiv 3^2 && \pmod{11} \\ &4^2 + 2^2 \equiv 3^2 && \pmod{11} \\ \times 4^2 &(20)^2 + (12)^2 \equiv 4^2 && \pmod{11} \\ &2^2 + 1^2 \equiv 4^2 && \pmod{11} \\ \times 5^2 &(25)^2 + (15)^2 \equiv 5^2 && \pmod{11} \\ &3^2 + 4^2 \equiv 5^2 && \pmod{11} \end{aligned}$$

## Combien de triplets-solutions modulo $p$

Soit  $N = N(p)$ , le nombre total de solutions non-équivalentes de triplets pythagoriciens modulo  $p$ .

Pour  $c \in \mathbf{Z}_p^*$  fixé, deux solutions non-équivalentes  $(a_1, b_1, c)$  et  $(a_2, b_2, c)$  sont appelées triplets frères pour  $c$  modulo  $p$  et on note  $\sigma_p(c)$  le nombre de triplets frères pour  $c$  modulo  $p$ .

S'il n'y a pas de frère pour  $c$  modulo  $p$ , on posera  $\sigma_p(c) = 1$ . Ainsi,

$$N(p) = \sum_{c=1}^{(p-1)/2} \sigma_p(c)$$

Dans le cas  $p = 19$ , on obtient les solutions non-équivalentes :

$$\begin{array}{cccccc} (2, 4, 1) & (3, 7, 1) & (4, 8, 2) & (5, 6, 2) & (2, 9, 3) & (6, 7, 3) \\ (3, 8, 4) & (7, 9, 4) & (1, 9, 5) & (3, 4, 5) & (1, 4, 6) & (5, 7, 6) \\ (2, 8, 7) & (5, 9, 7) & (1, 5, 8) & (3, 6, 8) & (1, 2, 9) & (6, 8, 9) \end{array}$$

On observe que pour tout  $c, 1 \leq c \leq 9$ , il y a exactement 2 triplets frères modulo 19. Et, le calcul de  $N(19)$  donne :

$$N(19) = \sum_{c=1}^{(19-1)/2} \sigma_{19}(c) = \sum_{c=1}^9 2 = 9 \times 2 = 18$$

**Théorème** Pour tout nombre premier  $p$  supérieur ou égal à 7 et pour tout  $c, 1 \leq c \leq (p-1)/2$ , le nombre  $\sigma_p(c)$  est constant.

Preuve : Il suffit de montrer que, pour tout  $c, 1 \leq c \leq (p-1)/2$ ,  $\sigma_p(c) = \sigma_p(1)$  où  $p$ , est un nombre premier supérieur ou égal à 7.

Pour cela, on reprend l'idée utilisée dans la preuve du corollaire précédent. Si  $(a_1, b_1, 1)$  et  $(a_2, b_2, 1)$  sont des triplets frères pour 1 modulo  $p$  alors,  $(ca_1, cb_1, c)$  et  $(ca_2, cb_2, c)$  sont triplets frères pour  $c$  modulo  $p$ .

Réciproquement, si  $(d_1, e_1, c)$  et  $(d_2, e_2, c)$  sont triplets frères pour  $c$  modulo  $p$  alors  $(c^{-1}d_1, c^{-1}e_1, 1)$  et  $(c^{-1}d_2, c^{-1}e_2, 1)$  sont triplets frères pour 1 modulo  $p$ . Il en résulte qu'il y a bijection entre l'ensemble des triplets frères pour 1 modulo  $p$  et l'ensemble des triplets frères pour  $c$  modulo  $p$ . Ce qui établit le théorème.

On en déduit le résultat suivant :

**Corollaire :**

Pour tout nombre premier  $p$  supérieur ou égal à 7,

$$N(p) = \frac{p-1}{2} \sigma_p(1)$$

**Définition :** Soit  $p$  un nombre premier supérieur ou égal à 7.

Un triplet pythagoricien  $(a, b, c)$  modulo  $p$  sera dit *isocèle* lorsque  $a^2 \equiv b^2 \pmod{p}$

On observe qu'il n'y a pas de triplet pythagoricien isocèle modulo 19. En revanche, avec  $p = 17$ , les triplets solutions sont :

$$\begin{array}{cccc} (3, 3, 1) & (4, 6, 1) & (5, 8, 2) & (6, 6, 2) \\ (1, 5, 3) & (8, 8, 3) & (1, 7, 4) & (5, 5, 4) \\ (2, 2, 5) & (3, 4, 5) & (1, 1, 6) & (2, 7, 6) \\ (4, 4, 7) & (6, 8, 7) & (2, 3, 8) & (7, 7, 8) \end{array}$$

On note que pour tout  $c, 1 \leq c \leq 8$ , il y a un triplet frère avec  $a^2 \equiv b^2 \pmod{17}$ .

Comment expliquer l'absence ou la présence de triplets isocèles parmi les triplets pythagoriciens modulo  $p$  ?

On va montrer que cela dépend si 2 est un carré modulo  $p$  ou pas.

On remarque déjà que  $6^2 \equiv 2 \pmod{17}$  donc 2 est un carré modulo 17.

Tandis que les carrés de  $\mathbf{Z}_{19}^*$  sont  $\{1^2, 2^2, 3^2, 4^2, 5^2, 6^2, 7^2, 8^2, 9^2\} = \{1, 4, 9, 16, 6, 17, 11, 7, 5\}$ .

**Théorème :** Étant donné un nombre premier  $p$  supérieur ou égal à 7, il existe des triplets pythagoriciens isocèles modulo  $p$  si et seulement si 2 est un carré modulo  $p$ .

En outre, si 2 est un carré modulo  $p$ , il y a exactement  $(p-1)/2$  triplets pythagoriciens isocèles non-équivalents. Un pour chaque valeur de  $c$ ,  $1 \leq c \leq (p-1)/2$ .

Preuve : soit un nombre premier  $p$  supérieur ou égal à 7.

Premièrement, si  $(a, b, c)$  est un triplet pythagoricien isocèle modulo  $p$  alors il en est de même pour  $(c^{-1}a, c^{-1}b, 1)$ .

Réciproquement, si  $(a, b, 1)$  est un triplet pythagoricien isocèle modulo  $p$  alors il en est de même pour  $(ca, cb, c)$ .

Ceci montre que s'il existe un triplet pythagoricien isocèle modulo  $p$  alors il y en a au moins  $(p-1)/2$ , un pour chaque  $c$ ,  $1 \leq c \leq (p-1)/2$ .

Deuxièmement, si  $(a, b, 1)$  et  $(d, e, 1)$  sont deux triplets pythagoriciens isocèles modulo  $p$  ceci implique que :

$$a^2 \equiv b^2 \text{ et } d^2 \equiv e^2 \pmod{p} \text{ ainsi}$$

$$\begin{aligned} a^2 + a^2 &\equiv 1 &\equiv d^2 + d^2 &\pmod{p} \\ 2a^2 &\equiv 2d^2 &&\pmod{p} \\ a^2 &\equiv d^2 &&\pmod{p} \end{aligned}$$

Ceci montre que les triplets  $(a, b, 1)$  et  $(d, e, 1)$  sont équivalents.

Il en résulte qu'il y a au plus  $(p-1)/2$  triplets pythagoriciens isocèles modulo  $p$ .

Enfin, si 2 est un carré modulo  $p$  cela signifie qu'il existe  $t \in \mathbf{Z}_p^*$  tel que  $t^2 = 2$  alors il est immédiat que  $(1, 1, t)$  est un triplet pythagoricien isocèle modulo  $p$ .

Réciproquement, si  $(1, 1, t)$  est un triplet pythagoricien isocèle modulo  $p$  alors,  $t^2 = 2$  ce qui montre que 2 est un carré modulo  $p$ .

On démontre que 2 est un carré modulo  $p$  ( $p$ , nombre premier impair) si et seulement si  $p \equiv 1$  ou  $-1 \pmod{8}$ .

On en déduit le corollaire suivant :

**Corollaire :** Étant donné un nombre premier  $p \geq 7$ , il existe des triplets pythagoriciens isocèles modulo  $p$  si et seulement si

$$p \equiv \pm 1 \pmod{8}$$

C'est ce qui a été observé avec  $p = 17$ ,  $17 \equiv 1 \pmod{8}$

Tandis qu'avec  $p = 19$ ,  $19 \equiv 3 \pmod{8}$  donc pas de triplets isocèles.

Pour conclure, un théorème admis :

**Théorème :** Pour tout nombre premier  $p \geq 7$

$$\sigma_p(1) = \begin{cases} \frac{p-1}{8} & \text{si } p \equiv 1 \pmod{8} \\ \frac{p-3}{8} & \text{si } p \equiv 3 \pmod{8} \\ \frac{p-5}{8} & \text{si } p \equiv 5 \pmod{8} \\ \frac{p+1}{8} & \text{si } p \equiv 7 \pmod{8} \end{cases}$$

Rappel :  $\sigma_p(1)$  désigne le nombre de triplets frères pour 1 modulo  $p$ .

Exemple : pour  $p = 23$ , on a  $23 \equiv -1 \pmod{8}$ ,  $\frac{p+1}{8} = 3$  soit  $\sigma_{23}(1) = 3$

$$4^2 + 10^2 \equiv 1^2 \pmod{23}$$

$$8^2 + 11^2 \equiv 1^2 \pmod{23}$$

$$9^2 + 9^2 \equiv 1^2 \pmod{23}$$

## Algorithmique

<p><b>Entrées :</b> <math>p</math>, nombre premier supérieur ou égal à 7</p> <p><b>Initialisation :</b> compteur <math>\leftarrow 0</math></p> <p><b>Traitement :</b> <b>pour</b> <math>a</math> allant de 1 à <math>(p-1)/2</math> <b>faire</b>     <math>aa \leftarrow a^2 \pmod{p}</math>     <b>pour</b> <math>b</math> allant de 1 à <math>(p-1)/2</math> <b>faire</b>         <math>bb \leftarrow b^2 \pmod{p}</math>         <b>pour</b> <math>c</math> allant de 1 à <math>(p-1)/2</math> <b>faire</b>             <math>cc \leftarrow c^2 \pmod{p}</math>             <b>si</b> <math>(aa + bb) \pmod{p} == cc</math> <b>et</b> <math>a \leq b</math>             <b>alors</b>                 <b>afficher</b> : <math>a^2 + b^2 = c^2 \pmod{p}</math>                 compteur <math>\leftarrow</math> compteur + 1     <b>Afficher</b> : compteur</p>
--

Algorithme 1 : Force brute

## Avec Ruby

Suggestion de programme en Ruby :

```
puts " valeur de p, nombre premier supérieur ou égal à 7?"
p = gets.to_i
compteur = 0
debut = Time.now
for a in 1..(p-1)/2
  aa = (a ** 2) % p
  for b in 1..(p-1)/2
    bb = (b ** 2) % p
    for c in 1..(p-1)/2
      cc = (c ** 2) % p
      if (aa + bb) % p == cc and a <= b
        puts "#{a}^2 + #{b}^2 = #{c}^2 (mod#{p})"
        compteur = compteur + 1
      end
    end
  end
end
puts " Pour p = #{p}, il y a #{compteur} solutions non-équivalentes."
fin = Time.now
puts " temps #{fin - debut} secondes pour force brute"
```

Et sa réponse :

```
21^2 + 28^2 = 24^2 (mod59)
22^2 + 24^2 = 23^2 (mod59)
22^2 + 28^2 = 18^2 (mod59)
22^2 + 29^2 = 26^2 (mod59)
23^2 + 26^2 = 5^2 (mod59)
23^2 + 27^2 = 14^2 (mod59)
23^2 + 28^2 = 29^2 (mod59)
24^2 + 25^2 = 27^2 (mod59)
24^2 + 27^2 = 19^2 (mod59)
24^2 + 28^2 = 11^2 (mod59)
24^2 + 29^2 = 1^2 (mod59)
25^2 + 26^2 = 11^2 (mod59)
26^2 + 27^2 = 15^2 (mod59)
27^2 + 29^2 = 6^2 (mod59)
Pour p = 59, il y a 203 solutions non-équivalentes.
temps 0.01601 secondes pour force brute
```



## Avec Python 3

Suggestion de programme en Python 3 :

```
from time import clock
p = eval(input("valeur de p, nombre premier supérieur ou égal à 7 ?"))
debut = clock()
compteur = 0
for a in range(1, int((p - 1) / 2 + 1)):
    aa = a ** 2 % p
    for b in range(1, int((p - 1) / 2 + 1)):
        bb = b ** 2 % p
        for c in range(1, int((p - 1) / 2 + 1)):
            cc = c ** 2 % p
            if (aa + bb) % p == cc and a <= b:
                print(str(a)+'^2 + '+str(b)+'^2 = '+str(c)+'^2 mod('+str(p)+')')
                compteur = compteur + 1
print(' Pour p = '+str(p)+', il y a '+str(compteur)+' solutions non équivalentes')
fin = clock()
duree = fin - debut
print(' temps de calcul : '+str(duree)+' s pour force brute')
```

Réponse :

```
23^2 + 28^2 = 29^2 mod(59)
24^2 + 25^2 = 27^2 mod(59)
24^2 + 27^2 = 19^2 mod(59)
24^2 + 28^2 = 11^2 mod(59)
24^2 + 29^2 = 1^2 mod(59)
25^2 + 26^2 = 11^2 mod(59)
26^2 + 27^2 = 15^2 mod(59)
27^2 + 29^2 = 6^2 mod(59)
```

Pour p = 59, il y a 203 solutions non équivalentes  
temps de calcul : 0.253831 s pour force brute

## Avec scilab

Suggestion de programme en scilab :

```
p = input("Valeur de p, nombre premier supérieur ou égal à 7 ?");
tic();
compteur = 0;
for a=1:(p-1)/2
    aa=reste(a^2,p);
    for b=1:(p-1)/2
        bb=reste(b^2,p);
        for c=1:(p-1)/2
            cc=reste(c^2,p);
            if reste(aa+bb,p)==cc & a<=b then
                disp(''+string(a)+'^2 + '+string(b)+'^2 = '+string(c)+'^2 mod('+string(p)+')');
                compteur = compteur + 1;
            end
        end
    end
end
disp(' pour p = '+string(p)+ ', il y a '+string(compteur)+' solutions non équivalentes.')
t = toc();
disp(' temps = '+string(t)+' avec force brute');
```

Réponse :

```
23^2 + 28^2 = 29^2 mod(59)
24^2 + 25^2 = 27^2 mod(59)
24^2 + 27^2 = 19^2 mod(59)
24^2 + 28^2 = 11^2 mod(59)
24^2 + 29^2 = 1^2 mod(59)
25^2 + 26^2 = 11^2 mod(59)
26^2 + 27^2 = 15^2 mod(59)
27^2 + 29^2 = 6^2 mod(59)
```

pour p = 59, il y a 203 solutions non équivalentes.  
temps = 1.854 avec force brute

## Variantes

D'après ce qui précède, on peut essayer de rendre le calcul plus efficace :

```
Entrées : p, nombre premier supérieur ou égal à 7
Initialisation :
compteur ← 0
c ← 1
Traitement :
pour a allant de 1 à (p-1)/2 faire
  aa ← a2 mod(p)
  pour b allant de 1 à (p-1)/2 faire
    bb ← b2 mod(p)
    si (aa + bb) mod(p) == c et a ≤ b alors
      s1 ← [a, b, c]
      pour k allant de 1 à (p-1)/2 faire
        sk[0] ← min(k × a mod(p), p - k × a mod(p))
        sk[1] ← min(k × b mod(p), p - k × b mod(p))
        sk[2] ← min(k × c mod(p), p - k × c mod(p))
        sk ← [sk[0], sk[1], sk[2]]
        si sk[0] > sk[1] alors
          échanger sk[0] et sk[1]
          afficher sk
        compteur ← compteur + 1
      fin pour k
    fin pour b
  fin pour a
Afficher : compteur
```

Algorithme 2 : Subtil.

Suggestion de programme en Ruby :

```
puts " valeur de p, nombre premier supérieur ou égal à 7?"
p = gets.to_i
compteur = 0
c = 1
debut = Time.now
for a in 1..(p-1)/2
  aa = (a ** 2) % p
  for b in 1..(p-1)/2
    bb = (b ** 2) % p
    if (aa + bb) % p == c and a <= b
      s = [a, b, c] # a^2 + b^2 = 1^2
      for k in 1..(p-1)/2 # à partir de cette solution, on déduit les autres
        #par multiplication membre à membre par k
        sk = s.collect{|obj| [(k * obj) % p, p - ((k * obj) % p)].min} # pour
        #ne garder que les valeurs les plus petites
        if sk[0] > sk[1] # sinon on obtient une solution équivalente.
          #On souhaite présenter les solutions a^2 + b^2 = c^2 avec a <= b
          temp = sk[0]
          sk[0] = sk[1]
          sk[1] = temp
        end
        puts "#{sk[0]}^2 + #{sk[1]}^2 = #{sk[2]}^2 (mod#{p})"
        compteur = compteur + 1
      end
    end
  end
end
end
puts " Pour p = #{p}, il y a #{compteur} solutions non-équivalentes."
fin = Time.now
puts " temps #{fin - debut} secondes pour subtil"
```

Réponse :

```
8^2 + 29^2 = 16^2 (mod59)
5^2 + 21^2 = 17^2 (mod59)
9^2 + 19^2 = 18^2 (mod59)
16^2 + 20^2 = 19^2 (mod59)
8^2 + 10^2 = 20^2 (mod59)
19^2 + 27^2 = 21^2 (mod59)
3^2 + 11^2 = 22^2 (mod59)
18^2 + 21^2 = 23^2 (mod59)
12^2 + 14^2 = 24^2 (mod59)
10^2 + 17^2 = 25^2 (mod59)
13^2 + 25^2 = 26^2 (mod59)
1^2 + 16^2 = 27^2 (mod59)
14^2 + 23^2 = 28^2 (mod59)
12^2 + 15^2 = 29^2 (mod59)
Pour p = 59, il y a 203 solutions non-équivalentes.
temps 0.006542 secondes pour subtil
```

## Suggestion de programme en Python 3 :

```

from time import clock
p = eval(input("valeur de p, nombre premier supérieur ou égal à 7 ?"))
debut = clock()
compteur = 0
c = 1
for a in range(1, int((p - 1) / 2 + 1)):
    aa = a ** 2 % p
    for b in range(1, int((p - 1) / 2 + 1)):
        bb = b ** 2 % p
        if (aa + bb) % p == c and a <= b:
            s1 = [a, b, c]
            for k in range(1, int((p - 1) / 2 + 1)):
                ss = [min((k * x) % p, p - ((k * x) % p)) for x in s1]
                if ss[0] > ss[1]:
                    [ss[0], ss[1]] = [ss[1], ss[0]]
                compteur = compteur + 1
                print(str(ss[0])+'^2 + '+str(ss[1])+'^2 = '+str(ss[2])+'^2 mod('+str(p)+')')
print(' Pour p = '+str(p)+' , il y a '+str(compteur)+' solutions non équivalentes')
fin = clock()
duree = fin - debut
print(' temps de calcul : '+str(duree)+'s pour subtil')

```

Réponse :

```

8^2 + 10^2 = 20^2 mod(59)
19^2 + 27^2 = 21^2 mod(59)
3^2 + 11^2 = 22^2 mod(59)
18^2 + 21^2 = 23^2 mod(59)
12^2 + 14^2 = 24^2 mod(59)
10^2 + 17^2 = 25^2 mod(59)
13^2 + 25^2 = 26^2 mod(59)
1^2 + 16^2 = 27^2 mod(59)
14^2 + 23^2 = 28^2 mod(59)
12^2 + 15^2 = 29^2 mod(59)

```

Pour p = 59, il y a 203 solutions non équivalentes  
 temps de calcul : 0.22031699999999999s pour subtil

## Suggestion de programme en scilab :

```

p = input("Valeur de p, nombre premier supérieur ou égal à 7 ?");
tic();
compteur = 0;
for a=1:(p-1)/2
    aa=reste(a^2,p);
    for b=1:(p-1)/2
        bb=reste(b^2,p);
        if reste(aa+bb,p)==1 & a<=b then
            c = 1;
            s1 = [a, b, c];
            for k = 1:(p-1)/2
                sk = X * s1;
                for j = 1:3
                    sk(j)=min(reste(sk(j), p), p-reste(sk(j), p));
                end
                disp(''+string(sk(1))^2+'+'+string(sk(2))^2+'='+string(sk(3))^2+'...mod('+string(p)+')');
                compteur = compteur + 1;
            end
        end
    end
end
disp(' pour p = '+string(p)+' , il y a '+string(compteur)+' solutions non équivalentes.')
t = toc();
disp('temps = '+string(t)+' avec subtil');

```

Réponse :

```

14^2 + 12^2 = 24^2 mod(59)
10^2 + 17^2 = 25^2 mod(59)
25^2 + 13^2 = 26^2 mod(59)
1^2 + 16^2 = 27^2 mod(59)
23^2 + 14^2 = 28^2 mod(59)
12^2 + 15^2 = 29^2 mod(59)

```

pour p = 59, il y a 203 solutions non équivalentes.

temps = 0.312 avec subtil

## Bibliographie

- B. M. MOORE - H. J. STRAIGHT, *Pythagorean Triples Modulo a Prime*, IIME Journal, Vol 13, No 10, pp 651-659.
- Rémi GOBLOT, *Algèbre commutative*, Masson ISBN 2-225-85308-8
- Math Term S, Collection Hyperbole, Programme 2002, Editions Nathan ISBN 209-172460-2
- <http://www.math.brown.edu/~jhs/Frint4thChapter21.pdf>

## Annexe

### Petit théorème de Fermat

**Petit théorème de Fermat**  $p$  est un nombre premier,  $a$  est un entier supérieur ou égal à 2 et non divisible par  $p$ . Alors

$$a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$$

Preuve :

- $p$  est un nombre premier alors  $p$  est premier avec tous les entiers non nuls qui lui sont strictement inférieurs,  $1, 2, \dots, p-1$ . Ainsi  $p$  est premier avec leur produit, c'est-à-dire,  $(p-1)!$ .
- Si  $k$  est un entier tel que  $1 \leq k \leq p-1$  alors le reste de la division euclidienne de  $ka$  par  $p$ , noté  $r_k$ , est non nul. En effet, si  $p$  divise  $ka$ , comme  $p$  est premier avec  $k$ , d'après le théorème de Gauss,  $p$  devrait diviser  $a$  ce qui n'est pas par hypothèse.
- Si  $k'$  est un entier distinct de  $k$  tel que  $1 \leq k' \leq p-1$ , alors les restes  $r_k$  et  $r_{k'}$  des divisions respectives de  $ka$  et  $k'a$  par  $p$  sont distincts. Sinon, si  $r_k = r_{k'}$  supposons par exemple que  $k > k'$  alors  $(k-k')a$  serait divisible par  $p$  or  $p$  est premier avec  $k-k'$  et ne divise pas  $a$  donc c'est impossible.
- Ainsi les  $p-1$  divisions par  $p$  ont des restes distincts, non nuls. Ce sont donc, à l'ordre près, les entiers  $1, 2, \dots, p-1$
- En multipliant membre à membre les  $p-1$  congruences  $ka \equiv r_k \pmod{p}$  nous obtenons  $(p-1)!a^{p-1} \equiv (p-1)! \pmod{p}$ .  $p$  étant premier avec  $(p-1)!$  nous en déduisons  $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ .

### Théorème de Lagrange

Soit  $(G, \cdot)$  un groupe d'ordre fini dont la loi est notée multiplicativement. Soit  $H$  un sous-groupe de  $(G, \cdot)$ . Alors, l'ordre de  $H$  divise l'ordre de  $G$ .

Pour la preuve de ce théorème, nous utiliserons la proposition suivante :

**Proposition** Soit  $(G, \cdot)$  un groupe et  $H$  un sous-groupe de  $G$ . La relation définie sur  $G$  par

$$\forall x \in G, \forall y \in G, \quad x \mathcal{R} y \text{ si et seulement si } x^{-1} \cdot y \in H$$

est une relation d'équivalence et, pour tout  $x \in G$ , la classe d'équivalence de  $x$ ,  $cl(x)$  est de la forme :

$$cl(x) = x \cdot H = \{x \cdot y | y \in H\}$$

Preuve :

- Pour tout  $x \in G$ , nous avons  $x^{-1} \cdot x = e$ .  $H$  étant un sous-groupe,  $e \in H$  ce qui entraîne  $x \mathcal{R} x$  et prouve que  $\mathcal{R}$  est *réflexive*.
- Pour tout  $x \in G$ , et tout  $y \in G$  tels que  $x \mathcal{R} y$ , c'est-à-dire  $x^{-1} \cdot y \in H$ , le symétrique de  $x^{-1} \cdot y$  est un élément de  $H$  puisque  $H$  est un groupe. Or,  $(x^{-1} \cdot y)^{-1} = y^{-1} \cdot x$  ce qui exprime que  $y \mathcal{R} x$  et prouve que  $\mathcal{R}$  est *symétrique*.
- Soit  $x, y, z$  éléments de  $G$  tels que  $x \mathcal{R} y$  et  $y \mathcal{R} z$ . Nous avons

$$x^{-1} \cdot z = x^{-1} \cdot e \cdot z = x^{-1} \cdot y \cdot y^{-1} \cdot z = (x^{-1} \cdot y) \cdot (y^{-1} \cdot z)$$

Puisque  $H$  est un groupe,  $(x^{-1} \cdot y) \cdot (y^{-1} \cdot z) \in H$  c'est-à-dire  $x^{-1} \cdot z \in H$  ce qui prouve que  $\mathcal{R}$  est *transitive*.

$\mathcal{R}$  est donc une relation d'équivalence.

Voyons maintenant les *classes d'équivalence* de cette relation. Pour  $x \in G$ ,  $cl(x)$  est définie par

$$cl(x) = \{y \in G | x \mathcal{R} y\} = \{y \in G | x^{-1} \cdot y \in H\}$$

- Soit  $y \in cl(x)$ . Nous pouvons écrire  $y = x \cdot x^{-1} \cdot y = x \cdot (x^{-1} \cdot y)$ . Comme  $x^{-1} \cdot y \in H$ ,  $y$  est de la forme  $x \cdot z$  où  $z \in H$ . Nous en déduisons que  $cl(x) \subset x \cdot H$ .
  - Soit  $y \in x \cdot H$ . Cela signifie qu'il existe  $z \in H$  tel que  $y = x \cdot z$ . Nous avons  $x^{-1} \cdot y = x^{-1} \cdot x \cdot z = z$  ce qui montre que  $x^{-1} \cdot y \in H$  et donc  $x \mathcal{R} y$  c'est-à-dire  $y \in cl(x)$  ce qui établit que  $x \cdot H \subset cl(x)$ .
- En conclusion  $x \cdot H = cl(x)$ .

Nous pouvons désormais revenir à la preuve du théorème de Lagrange.

Notons  $n = Card(G)$  et  $p = Card(H)$ .

Pour tout  $x \in H$ , l'ensemble  $cl(x) = x \cdot H$  contient le même nombre d'éléments que  $H$ .

En effet, soit  $y_1$  et  $y_2$  éléments de  $H$ , nous avons  $x \cdot y_1 = x \cdot y_2 \implies y_1 = y_2$  puisque dans un groupe, tout élément est régulier. Par contraposition, nous avons, si  $y_1 \neq y_2 \implies x \cdot y_1 \neq x \cdot y_2$ . Les ensembles  $H$  et  $x \cdot H$  ont donc le même cardinal.

L'ensemble des classes d'équivalence forme une partition de  $G$ .

Soit  $r$  le nombre (fini) de ces classes d'équivalence distinctes, chaque classe contient  $p$  éléments, nous avons donc  $p \times r = n$ .

### Critère d'Euler

$p$  est un nombre premier impair.

$a \in \mathbf{Z}_p^*$ , est un carré si et seulement si  $a^{\frac{p-1}{2}} \equiv 1 \pmod{p}$

Preuve :

- Si  $a$  est un carré de  $\mathbf{Z}_p^*$  alors il existe  $b \in \mathbf{Z}_p^*$  tel que  $a = b^2$  et donc  $a^{\frac{p-1}{2}} = b^{2 \cdot \frac{p-1}{2}} = b^{p-1} = 1$  d'après le petit théorème de Fermat. Ainsi  $a$  est une solution de  $X^{\frac{p-1}{2}} - 1 \equiv 0 \pmod{p}$
- Ce polynôme de degré  $\frac{p-1}{2}$  n'a pas d'autres racines que les  $\frac{p-1}{2}$  carrés de  $\mathbf{Z}_p^*$ . Si  $a$  n'est pas un carré de  $\mathbf{Z}_p^*$ , le petit théorème de Fermat donne :

$$0 \equiv a^{p-1} - 1 \equiv (a^{\frac{p-1}{2}} - 1)(a^{\frac{p-1}{2}} + 1) \pmod{p}$$

Nous venons de voir que le premier facteur est non nul modulo  $p$  donc c'est le deuxième facteur qui doit valoir 0. Soit

$$a^{\frac{p-1}{2}} \equiv -1 \pmod{p}$$

### Condition pour que 2 soit un carré modulo $p$

$p$  est un nombre premier impair.

2 est un carré modulo  $p$  si et seulement si  $p \equiv 1 \pmod{8}$  ou  $p \equiv 7 \pmod{8}$

Premier exemple :

Si  $p = 17$ , nous avons  $p \equiv 1 \pmod{8}$ .

Nous considérons alors le produit :

$$(2.1).(2.2).(2.3).(2.4).(2.5).(2.6).(2.7).(2.8) = 2.4.6.8.10.12.14.16 = 2^8 \cdot 8!$$

Nous souhaitons désormais exprimer les facteurs de ce produit par leurs représentants compris entre  $-8$  et  $8$

Nous avons :

$$(2).(4).(6).(8).(10).(12).(14).(16)$$

Nous aurons :

$$(2).(4).(6)(8).(-7).(-5).(-3).(-1) = (-1)^4 \cdot 8!$$

Nous en déduisons :

$$2^8 \cdot 8! \equiv (-1)^4 \cdot 8! \pmod{17}$$

soit encore  $2^8 \equiv 1 \pmod{17}$  ce qui, grâce au critère d'Euler, montre que 2 est bien un carré modulo 17.

Deuxième exemple :

Si  $p = 23$ , nous avons  $p \equiv 7 \pmod{8}$ .  $p$  s'écrit donc  $p = 8k + 7$  avec  $k$  entier naturel non nul, d'où  $\frac{p-1}{2} = 4k + 3$ .

Nous considérons alors le produit :

$$(2.1).(2.2).(2.3).(2.4).(2.5).(2.6).(2.7).(2.8).(2.9).(2.10).(2.11) = 2^{11}.11!$$

Comme précédemment, nous souhaitons exprimer les facteurs de ce produit par leurs représentants compris entre  $-11$  et  $11$

Nous avons :

$$(2).(4).(6).(8).(10).(12).(14).(16).(18).(20).(22)$$

Nous aurons :

$$(2).(4).(6).(8).(10).(-11).(-9).(-7).(-5).(-3).(-1) = (-1)^6.11!$$

Nous en déduisons :

$$2^{11}.11! \equiv (-1)^6.11! \pmod{23}$$

soit encore  $2^{11} \equiv 1 \pmod{23}$  ce qui, grâce au critère d'Euler, montre que 2 est bien un carré modulo 23.

Preuve : Si  $p \equiv 1 \pmod{8}$ .  $p$  s'écrit donc  $p = 8k + 1$  avec  $k$  entier naturel non nul, d'où  $\frac{p-1}{2} = 4k$ . Nous considérons le produit :

$$(2.1).(2.2).(2.3) \dots \left(2 \cdot \frac{p-1}{2}\right) = 2.4.6 \dots (p-1) = 2^{\frac{p-1}{2}} \left(\frac{p-1}{2}\right)!$$

Nous souhaitons ensuite exprimer les facteurs de ce produit par leurs représentants compris entre  $-\frac{p-1}{2}$  et  $\frac{p-1}{2}$

Nous avons :

$$(2).(4).(6) \dots (4k).(4k+2) \dots (8k)$$

Nous aurons :

$$(2).(4).(6) \dots (4k).((4k+2)-p).((4k+4)-p) \dots (8k-p)$$

ou encore, en n'oubliant pas que  $p = 8k + 1$

$$(2).(4).(6) \dots (4k).(-4k+1).(-4k+3) \dots (-1)$$

le calcul de ce produit donne :  $(-1)^{2k} \left(\frac{p-1}{2}\right)!$  soit  $2^{\frac{p-1}{2}} \equiv 1 \pmod{p}$  ce qui permet de conclure.

Si  $p \equiv 7 \pmod{8}$ .  $p$  s'écrit donc  $p = 8k + 7$  avec  $k$  entier naturel non nul, d'où  $\frac{p-1}{2} = 4k + 3$ .

Nous considérons le produit :

$$(2.1).(2.2).(2.3) \dots \left(2 \cdot \frac{p-1}{2}\right) = 2.4.6 \dots (p-1) = 2^{\frac{p-1}{2}} \left(\frac{p-1}{2}\right)!$$

Nous souhaitons ensuite exprimer les facteurs de ce produit par leurs représentants compris entre  $-\frac{p-1}{2}$  et  $\frac{p-1}{2}$

Nous avons :  $(2).(4).(6) \dots (4k).(4k+2).(4k+4) \dots (8k+6)$

Nous aurons :

$$(2).(4).(6) \dots (4k+2).((4k+4)-p).((4k+6)-p) \dots (8k+6-p)$$

ou encore, en n'oubliant pas que  $p = 8k + 7$

$$(2).(4).(6) \dots (4k + 2).(-4k - 3).(-4k - 1) \dots (-1)$$

le calcul de ce produit donne :  $(-1)^{2k+2} \left(\frac{p-1}{2}\right)!$  soit  $2^{\frac{p-1}{2}} \equiv 1 \pmod{p}$  ce qui permet de conclure comme précédemment.